



## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

**NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:**

**Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz**

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:**

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

**O2 Czech Republic a.s.**

IČ (bylo-li přiděleno): 601 93 336

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Ing. Miloš Koděra

mobil: 602 240 147

tel.: 271 464 631

e-mail: milos.kodera@o2.cz

**DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:**

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

**Datum: 1. 4. 2016**

**Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:**

Ing. Miloš Koděra

Senior specialista regulačních záležitostí

**Podpis oprávněné osoby\***

podepsáno zaručeným elektronickým podpisem



## I. Úvod

Společnost O2 Czech Republic, a.s. (dále jen „společnost O2“) vítá možnost vyjádřit, v rámci veřejné konzultace vyhlášené Českým telekomunikačním úřadem (dále jen „ČTÚ“) dne 2. 3. 2016, své stanovisko a připomínky k návrhu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz (dále jen „návrh Vyhlášení“).

Společnost O2 považuje návrh podmínek, kdy se má přidělit toto spektrum prostřednictvím elektronické aukce typu SMRA, za správný. Aukční podmínky, pokud jsou správně nastavené, mohou pomoci regulátorovi trhu dosáhnout splnění celé řady důležitých cílů zahrnujících efektivní alokaci kmitočtového spektra, spravedlivý a transparentní mechanismus jeho ocenění a získání výnosů, které vyjadřují spravedlivou tržní hodnotu za toto spektrum. I další cíle, které ČTÚ uvádí ve Vyhlášení, jsou legitimní a na obecné úrovni správně definované.

Nicméně ČTÚ oproti poslednímu stavu po vypořádání připomínek z předchozí veřejné konzultace neprovedl významnější úpravy ve smyslu zohlednění stanoviska společnosti O2.

Z těchto důvodů společnost O2 uplatňuje k podmínkám Vyhlášení znovu své připomínky, které by mohly s větší jistotou zajistit naplnění cílů výběrového řízení deklarovaných ze strany ČTÚ a rovněž zaručí zákonnost celého procesu výběrového řízení.



## II. Shrnutí hlavních připomínek

Společnost O2 je toho názoru, že pro všechny účastníky výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz by měl být nastaven **stejný spektrální limit ve výši 80 MHz**. Taková podmínka zajistí férovou soutěž o tyto kmitočty i jejich efektivní alokaci, neboť umožní operátorům soutěžit o optimální velikosti kmitočtových přidělů z pohledu naplňování technických potřeb pro jejich definované obchodní strategie a cíle. Rovněž z pohledu dodržování práva takto stanovenou podmínkou budou stávajícím mobilním operátorům a potenciálním novým subjektům dány rovné a nediskriminující příležitosti pro získání potřebného množství frekvencí.

Rozvojová kritéria by měla být stanovena jednotně bez ohledu na skutečnost, zda držitel přidělu získá kmitočtový blok o velikosti 40 MHz anebo 80 MHz. Podle názoru společnosti O2 je pro nastavení a následné plnění rozvojových kritérií zcela irelevantní, zda držitel přidělu získá jen jeden blok o velikosti 40 MHz anebo dva bloky o celkové velikosti 80 MHz. Z pohledu technologických předpokladů pro plnění podmínek rozvojových kritérií je situace pro oba tyto modelové držitele přidělu zcela stejná.

Navržená sada rozvojových kritérií negarantuje skutečně účelné a efektivní využívání získaných rádiových kmitočtů resp. garantuje jej jen částečně, stejně jako příspěvek k plnění cílů stanovených v dokumentu Digitální Česko by měl být podstatně vyšší. Je to z důvodu zvoleného příliš benevolentního systému těchto rozvojových kritérií a nastavení nízkého požadovaného počtu pokrytých obcí a okresů. **ČTÚ by měl nastavit jednotná rozvojová kritéria vycházející z návrhu Vyhlášení pro kmitočtový blok 80 MHz, avšak mělo by být rovněž navýšeno procento pokrytých obcí i počet povinně vyžadovaných pokrytých okresů.**

Vyžadovat od provozovatelů mobilních sítí, aby dle stanovených závazků rozvoje pro pásmo 3,7 GHz uváděli do provozu duplicitní a nadbytečné vrstvy sítě v tomto pásmu ve stejném geografickém místě tj. bez ohledu na kapacitní zatížení sítě na nižších pásmech, je v rozporu s hlavním obecným cílem dosáhnout co nejrychlejšího možného celkového pokrytí sítěmi na bázi technologie LTE. Společnost O2 proto uplatňuje požadavek, aby **rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz**. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.

Společnost O2 dále navrhuje, aby v podmínkách Vyhlášení byla **explicitně vyloučena možnost využití získaných kmitočtů v pásmu 3,7 GHz pro tzv. backhaul sítě**. Pro tyto účely jsou určeny v opatření obecné povahy vydávaném ČTÚ - Plánu využití rádiového spektra jiné kmitočty v jiných pásmech, které jsou pro tyto potřeby vhodné a je jich volné i dostatečné množství.



Navržená výše Záruky je dle názoru společnosti O2 příliš nízká a nedostatečně potlačuje možná rizika, že účastník výběrového řízení nezaplatí Celkovou cenu anebo bude jednat v rozporu s podmínkami výběrového řízení, kdy by zejména mohl ohrožovat anebo mařit průběh a výsledek výběrového řízení pod hrozbou propadnutí poměrně nízké finanční částky. Společnost O2 proto navrhuje, aby **Záruka byla stanovena ve výši 34 000 000 Kč**, což je částka, která odpovídá právě dvěma bodům Eligibility stanoveným každému účastníkovi výběrového řízení k dispozici pro Aukční fázi resp. takto stanovená výše Záruky odpovídá Minimální ceně stanovené pro dva bloky o velikosti 40 MHz.



### **III. Podrobné připomínky společnosti O2 k Návrhu vyhlášení**

#### **Ke kap. 6.1 Pásmo 3,7 GHz**

ČTÚ navrhuje, aby pro podávání nabídek na rádiové kmitočty ze strany Žadatelů, kteří jsou Stávajícími operátory, byl stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 40 MHz.

Na druhou stranu ČTÚ navrhuje, aby pro podávání nabídek na rádiové kmitočty ze strany Žadatelů, kteří nejsou Stávajícími operátory, stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 80 MHz.

Tento návrh podmínek ve svém důsledku znamená, že i kdybychom hypoteticky uvažovali účast všech tří mobilních operátorů, z nichž každý získá maximální povolené množství spektra o velikosti 40 MHz, tak se celkový objem prodaného spektra stávajícím mobilním operátorů může dostat maximálně na 120 MHz. Zbýlých 80 MHz volného spektra představuje vyhrazení těchto kmitočtů pro jiný subjekt.

ČTÚ na základě došlých připomínek v rámci předchozí veřejné konzultace částečně eliminoval riziko opětovného vzniku situace, do které se již jednou dostal nesprávně a nezákonně nastavenými podmínkami v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kdy část spektra v pásmu 1800 MHz zůstala nakonec nepřidělena a nemůže být nyní využívána, protože stávajícím mobilním operátorům jej nebylo umožněno ve výběrovém řízení získat (přestože bylo evidentní, že poptávka z jejich strany existovala a stále existuje) a žádný jiný subjekt o něj v tomto výběrovém řízení neprojevil zájem. Bohužel ČTÚ opětovným nesprávným nastavením podmínek v návrhu Vyhlášení toto riziko eliminoval jen částečně, neboť absolutně nepamatoval na možný scénář, kdy se sice přihlásí jiný/jiné subjekt/subjekty než stávající mobilní operátoři a dokonce podají nabídku/nabídky v prvním kole nebo i dalších Aukčních kolech, ale následně o získání Aukční bloků ztratí zájem a nebude/nebudou v Aukční fázi dále pokračovat. Za těchto okolností může nastat zcela totožná situace, kterou se snaží ČTÚ po připomínkách z předchozí veřejné konzultace řešit, a to sice, že v Aukční fázi nebude pokračovat žádný nový zájemce, stávající mobilní operátoři mají apetit získat dražené kmitočty, ale nemohou vzhledem k nesprávně nastaveným podmínkám zvýšení spektrálního limitu, které se vznikem této situace nepočítaly.

Takto nastavené podmínky spektrálního limitu ve svém důsledku odporují i jednomu ze základních posláních a úkolů ČTÚ stanovených v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických



komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), kterým je efektivní správa kmitočtového spektra. Opět totiž hrozí vznik zcela obdobné situace, kdy kmitočtový úsek o velikosti 80 MHz z celkově 200 MHz draženého spektra (tj. celé dvě pětiny) zůstane nepřidělen a tudíž minimálně po určitý čas do zopakování celého procesu výběrového řízení nebude využíván, a to vše jen z důvodu nesprávného nastavení podmínek ze strany ČTÚ.

V tomto směru je zdůvodnění odlišného nastavení výše spektrálních limitů pro stávající mobilní operátory a jiné subjekty uvedené ČTÚ v kap. 2.2 Vyhlášení značně paradoxní, neboť je mimo jiné obhajováno právě efektivním využíváním kmitočtů, k čemuž by ale v případě odstoupení jiných subjektů v průběhu Aukční fáze než stávajících mobilních operátorů právě že vůbec nedošlo z výše uvedených důvodů.

Rovněž další argument ČTÚ, že odlišné nastavení spektrálních limitů povede k podpoře hospodářské soutěže, protože by mohlo dojít k rozvoji nových veřejných sítí komunikačních sítí, je značně diskutabilní. Podle názoru společnosti O2 není trh elektronických komunikací v ČR vhodný pro vstup dalšího celoplošného mobilního operátora s vlastní sítí. To jasně ukázalo již předchozí výběrové řízení na kmitočty z pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kdy se přes mimořádně příznivě nastavené podmínky a podle přesvědčení společnosti O2 nastavené nezákonným způsobem, pokoušel ČTÚ zajistit vstup nového čtvrtého mobilního operátora s vlastní celoplošnou sítí, avšak zcela bezúspěšně. Nešlo však o nic překvapivého, neboť tento trend potvrzují i trhy elektronických komunikací v jiných srovnatelných evropských zemích, přičemž v některých z těchto zemí je dokonce zcela opačná tendence, a to přechodu od existujících čtyř celoplošných mobilních operátorů jen ke třem (z významných zemí např. Rakousko, Německo, Velká Británie). Není tedy zřejmé, kde ČTÚ bere nyní jistotu pro tento svůj argument v podmínkách relativně malého trhu elektronických komunikací v ČR, kde existuje v současné době velmi vyostřené konkurenční prostředí mezi všemi třemi mobilními operátory navzájem a i dalšími podnikatelskými subjekty a kdy dochází k trvalému a dlouhodobému poklesu cenové hladiny nabízených služeb, a v této souvislosti i výnosů, všech hlavních hráčů na trhu.

ČTÚ v návrhu Vyhlášení dále uvádí, že *„vzhledem k současnému spektrálnímu vybavení Stávajících operátorů Úřad předpokládá, že rozsah rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, přesahující spektrální limit stanovený pro Stávající operátory v kapitole 6.1 Vyhlášení, nebude po podstatnou část doby trvání přidělu nezbytný pro rozvoj mobilních sítí Současných operátorů. Měly by tudíž být přiděleny Žadatelům, kteří rádiové kmitočty ve výše uvedených mobilních kmitočtových pásmech nejsou oprávněni využívat.“* Není zřejmé, na základě jakých skutečností dospěl ČTÚ k tomuto tvrzení znamenajícím, že společnost O2 nepotřebuje pro rozvoj svých mobilních sítí a tudíž nemá zájem získat větší část spektra než je 40 MHz v pásmu 3,7 GHz. To, kolik kmitočtů bude společnost O2 potřebovat anebo nebude potřebovat v budoucnu v pásmu 3,7 GHz, může posoudit jen sama společnost O2 na základě své interní detailní analýzy, která vezme v úvahu všechny relevantní faktory. Takováto informace je logicky



jednou ze základních částí spektrální strategie každého mobilního operátora, který uvažuje o účasti ve výběrovém řízení. Společnost O2 však v tomto směru nevedla s ČTÚ žádnou komunikaci.

ČTÚ si při stanovení odlišného spektrálního limitu pro stávající mobilní operátory a jiné subjekty neuvědomil ještě jednu důležitou skutečnost. Tím, že vyhradil obrovský kus frekvenčního spektra o velikosti 80 MHz pro nový subjekt, poskytl zcela bezprecedentní potenciální výhodu tomuto jinému subjektu, pokud jde o možnou kvalitu nabízených služeb (resp. dosahovaných rychlostí v Mbit/s v rámci služby vysokorychlostního přístupu k internetu). Přitom žádný ze současných mobilních operátorů nedisponuje v současné době takto širokým blokem spektra jako základního technologického faktoru ovlivňujícího kvalitu služby vysokorychlostního přístupu k internetu (tj. zejména rychlost v Mbit/s) a ani v tomto výběrovém řízení a ani v dalším chystaném výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 1800 MHz a 2600 MHz mu to nebude ze strany ČTÚ umožněno. Společnosti O2 není jasné, proč má být tato neopodstatněná technologická výhoda umožněna pouhým vyhrazením, bez jakékoliv rovné soutěže všech účastníků v rámci výběrového řízení, jen a pouze potenciálnímu novému subjektu, kterým se navíc dle kvalifikačních předpokladů uvedených ve výběrovém řízení může stát v podstatě jakýkoliv podnikatel, který je jen zaregistrovaný v souladu se Zákonem jako provozovatel sítí elektronických komunikací, a tedy i např. bez nějakých hlubších podnikatelských zkušeností v daném segmentu trhu. ČTÚ tímto návrhem by naopak mohl způsobit situaci, že zbrzdí další rozvoj a zvyšování kvality služeb mobilního vysokorychlostního přístupu k internetu, když by dle výše popsaného možného vývoje v rámci Aukční fáze daný blok spektra o velikosti 80 MHz neumožnil získat nikomu ze stávajících mobilních operátorů a případně jej tak dokonce nepřidělil vůbec nikomu.

Návrh podmínek, kdy je pro jiný subjekt než stávající mobilní operátory vyhražována část draženého spektra, je velice podobný situaci v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz. Společnosti O2 proto nezbyvá nic jiného než znovu zopakovat, že toto nastavení podmínek je kromě své nevhodnosti zdůvodněné výše i zcela nezákonné, mj. z následujících tří důvodů:

1. porušení zákazu veřejné podpory,
2. porušení zásady rovného zacházení, a
3. porušení zásady nediskriminace.

Pro podrobnější rozvedení těchto bodů odkazuje společnost O2 na své připomínky uplatněné v rámci veřejné konzultace návrhu předchozího výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kde postupoval ČTÚ obdobně s vidinou potenciálního vstupu čtvrtého mobilního operátora, který se však neuskutečnil.

Vyhrazení spektra v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz pro zamýšleného nového čtvrtého mobilního operátora, který měl působit v rámci celé ČR, mohlo být ze strany ČTÚ obhajováno z pohledu technologické substituce (ačkoli šlo dle názoru společnosti O2 o postup v rozporu s právními předpisy, jak je uvedeno výše). Vyhrazení spektra v pásmu 800 MHz a 1800 MHz bylo



odůvodňováno dostatečnou substituční kapacitou kmitočtů stávajících mobilních operátorů v pásmech 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz a 2600 MHz. Pro nově navrhované vyhrazení kmitočtů TDD v pásmu 3,7 GHz není takový technologický substitut zřejmý, což vyvolává fundamentální otázku, proč je toto vyhrazení vlastně vůbec v návrhu Vyhlášení uvedeno. V případě získání těchto kmitočtů jiným subjektem než stávajícími mobilními operátory nepřichází v úvahu masivní celoplošná nabídka služeb poskytovaných s využitím těchto kmitočtů z důvodu ekonomické nerentability takto budované mobilní sítě. Proto není tato navrhovaná tržní intervence ČTÚ ani teoreticky ospravedlnitelná a měla by být z návrhu Vyhlášení zcela vypuštěna.

### **Návrh společnosti O2:**

**Společnost O2 je toho názoru, že pro všechny účastníky výběrového řízení by měl být nastaven stejný spektrální limit ve výši 80 MHz.** Tím budou stávajícím mobilním operátorům i potenciálním novým subjektům dány rovné a nediskriminující příležitosti pro získání potřebného množství frekvencí. Zároveň budou eliminovány všechny nedostatky a rizika popsaná výše.

Takovéto podmínky zajistí během výběrového řízení férovou soutěž o tyto kmitočty i jejich efektivní alokaci, neboť umožní operátorům soutěžit o optimální přiděly v předmětném pásmu z pohledu naplňování jejich technických potřeb pro definované obchodní strategie a cíle.

Pokud by ČTÚ na vyhrazení spektra a nestejném spektrálním limitu i přes všechny shora uvedené námitky společnosti O2 trval, potom je společnost O2 toho názoru, že v rámci kap. 6.1 Pásmo 3,7 GHz a Přílohy č. 3 Vyhlášení - Aukční řád by měly být nastaveny konkrétní a jasné podmínky tak, že **umožní v případě ukončení aktivity jiného subjektu/ů kdykoli v průběhu Aukční fáze tj. v kterémkoliv Aukčním kole (a tudíž nejenom v prvním Aukčním kole, jak je nyní uvedeno v návrhu Vyhlášení) získat takto vyhrazené spektrum i stávajícím mobilním operátorům.** Šlo by o podobné pravidlo, které bylo zavedeno a úspěšně aplikováno v rámci předchozího výběrového řízení u kmitočtů v pásmu 800 MHz.





## Ke kap. 7.4 Podmínky účelného využívání rádiových kmitočtů

ČTÚ navrhuje budoucím držitelům kmitočtů z pásma 3,7 GHz stanovit tři povinnosti zajišťující naplnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů:

- 1) zahájení poskytování komerčních veřejně dostupných komunikačních služeb s využitím veřejných komunikačních sítí provozovaných s využitím rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení, ve lhůtě do 2 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu,
- 2) zahájení využívání rádiových kmitočtů ve smyslu § 22b odst. 2 Zákona, tj. poskytování služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím celého rozsahu rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení, ve lhůtě do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu,
- 3) zajištění pokrytí území nabídkou veřejně dostupných služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení – rozvojová kritéria – ve vymezené lhůtě a rozsahu.

Rozvojová kritéria jsou navržena ve dvou sadách – pro držitele přidělu v rozsahu 80 MHz a pro držitele přidělu menšího než 80 MHz, což vzhledem k pevně stanovené velikosti Aukčního bloku na 40 MHz implikuje tuto druhou možnost zároveň jako jedinou. Podle názoru společnosti O2 je pro nastavení a následné plnění rozvojových kritérií zcela irelevantní, zda držitel přidělu získá jen jeden blok o velikosti 40 MHz anebo dva bloky o velikosti 80 MHz. Z pohledu technologických předpokladů pro plnění podmínek rozvojových kritérií je situace pro oba tyto modelové držitele přidělu zcela stejná. Držitel většího přidělu získává směrem do budoucna technologickou výhodu, zejména pokud jde o možnost dosahovat vyšších datových rychlostí služeb přístupu k internetu, ale vždy půjde jen o mnohem vyšší nadstavbu nad definovanými podmínkami rozvojových kritérií. Z těchto důvodů neexistuje důvod, aby závazky rozvoje byly stanoveny ve dvou odlišných kategoriích a kategorie s méně přísnými kritérii pro držitele kmitočtů o velikosti méně než 80 MHz (tj. 40 MHz) může být vypuštěna.

Z analýzy provedené společností O2 plyne, kolik navržené závazky rozvoje představují ve skutečnosti obcí, které mají být pokryty. Podle oficiální statistiky týkající se obcí v ČR se jedná o něco málo více než 400 obcí v rozmezí 2000 až 5000 obyvatel a necelých 300 obcí, kde žije více než 5000 obyvatel.

Počet okresů v ČR je 76 + Hlavní město Praha.

Pro sjednocené závazky rozvoje by měl být směrodatný návrh ČTÚ s přísnějšími rozvojovými kritérii pro kategorii držitele přidělu s kmitočty o velikosti 80 MHz s tím, že velikost rozsahu získaných kmitočtů by neměla být směrodatná. Společnost O2 se rovněž



domnívá, že ve srovnání se závazky rozvoje resp. metodikou stanovení pokrytí populace v předešlém výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz a rovněž i ve srovnání s chystaným výběrovým řízením na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz jsou rozvojová kritéria v tomto výběrovém řízení nastavena zcela benevolentně. Za pokrytí obce je považováno provozování pouhé **jedné** základnové stanice, a **pokrytím okresu se rozumí pokrytí jedné obce v daném okrese, což jinými slovy znamená, že k pokrytí okresu stačí provozování jedné základnové stanice, což je zcela absurdní závěr a absolutní zkreslení pojmu pokrytí obce a okresu.** Je zřejmé, že v tomto případě by nešlo o rozvojová kritéria zaměřená na pokrytí obcí a okresů a k naplňování vládní strategie Digitální Česko<sup>1</sup>, ale mnohem spíše o nepokrytí obcí a okresů a nenaplňování vládní strategie Digitální Česko.

ČTÚ by měl pomocí nastavení o něco přísnějších rozvojových kritérií zajistit skutečně účelné a efektivní využívání získaných rádiových kmitočtů a zároveň i přispět k plnění cílů stanovených v dokumentu Digitální Česko. Navržená sada rozvojových kritérií tyto cíle naplňuje jen částečně z důvodu zvoleného systému těchto kritérií a nastavení příliš nízkých prahových hodnot. Společnost O2 předpokládá, že ČTÚ nebude mít v úmyslu opustit nastavený systém rozvojových kritérií vypracovaný speciálně pro toto výběrové řízení, a proto navrhuje alespoň zpřísnění procenta obcí i počtu okresů v obou velikostních kategoriích obcí i v obou časových milnících, kdy má být dosaženo daného pokrytí. Absolutně není zřejmé, proč by podle návrhu Vyhlášení měl být počet pokrytých okresů tak nízký (méně než polovina celkového počtu okresů v ČR), pokud k jeho pokrytí stačí provozovat jen jednu základnovou stanici v definované velikostní kategorii obce. Počet povinně pokrytých okresů by se proto měl zvýšit na celkový počet okresů v ČR. Všechny nově navrhované hodnoty jsou uvedeny v tabulce níže.

Počet obcí a počet okresů v rozvojových kritériích pro držitele kmitočtového přidělu o velikosti menší než 80 MHz vychází dle návrhu Vyhlášení ještě nižší než pro držitele kmitočtového přidělu o velikosti 80 MHz. Protože však společnost O2 navrhuje pro velikost kmitočtového přidělu menší než 80 MHz (tj. pro kmitočtový blok o velikosti 40 MHz) aplikovat stejná rozvojová kritéria jako platí pro držitele kmitočtového přidělu o velikosti 80 MHz, není navrhována žádná úprava směřující k odpovídajícímu nárůstu celkové počtu obcí a okresů v jednotlivých kategoriích.

Z návrhu Vyhlášení není zřejmé, proč ČTÚ oproti předešlému výběrovému řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz opustil pravidlo, že plnění rozvojových kritérií je závazné pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje daný držitel kmitočtového přidělu a tento závazek rozvojových kritérií je umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.

---

<sup>1</sup> Dokument Ministerstva průmyslu a obchodu - Digitální Česko v 2.0: Cesta k digitální ekonomice



Společnost O2 uplatňuje požadavek, aby rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu na základě výsledků předešlého výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz i případně získané v rámci dalšího výběrového řízení na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz již připraveného k vyhlášení a v rámci chystaného výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.

Pokud tedy například operátor získá přiděl v pásmu 3,7 GHz a zároveň již disponuje kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz z předchozího výběrového řízení, pak by mělo být požadováno odpovídající pokrytí obyvatel pouze dle podmínek pro pásmo 800 MHz. Ostatní pásma mají pro takového operátora smysl především pro kapacitní posílení v místech se silným provozem a velmi závisí na vývoji situace na trhu. Vyšší kmitočtová pásma je zpravidla nezbytné využít v místech, kde např. pásmo 800 MHz nelze využít z důvodu plnění požadavků na sílu pole na hranicích nebo z důvodu interferencí s jinými službami.

Rozvojová kritéria navrhovaná separátně pro pásmo 3,7 GHz bez ohledu na již stanovená rozvojová kritéria pro pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz by nutila operátory, kteří již získali kmitočty z více pásem současně v rámci předchozího výběrového řízení i případně výběrového řízení v pásmu 1800 MHz a 2600 MHz připraveného k vyhlášení, do rozsáhlých neopodstatněných investic hned v počátečních letech budování sítí a implementace technologií. Tyto investice by však nebyly založeny na reálných a aktuálních požadavcích trhu, neboť by zcela zbytečně vznikalo několikavrstvé pokrytí sítěmi z různých pásem ve stejném místě a navíc hned od několika operátorů.

Kmitočty z pásma 3,7 GHz mohou stávajícím mobilním operátorům sloužit především jako kmitočty komplementární, tj. doplňují kmitočty z nižších pásem jako je pásmo 800 MHz a případně i 1800 MHz při výstavbě sítí, a to především tam, kde je potřeba posílit kapacitu sítě vybudované na těchto nižších kmitočtech. Vyžadovat od provozovatelů mobilních sítí, aby dle stanovených závazků rozvoje pro pásmo 3,7 GHz uváděli do provozu duplicitní a nadbytečné vrstvy sítě v tomto pásmu ve stejném geografickém místě<sup>2</sup> tj. bez ohledu na kapacitní zatížení sítí na nižších pásmech, je v rozporu s hlavním cílem dosáhnout co nejrychlejšího možného celkového pokrytí sítěmi na bázi technologie LTE. Takový požadavek by totiž ve svém důsledku vedl k neefektivnímu odčerpání dostupných finančních zdrojů operátorů, jejichž využití by mohlo být jinak zaměřeno na pokrytí sítěmi v pásmu 800 MHz, čímž by mohlo potenciálně dojít k celkovému pokrytí sítěmi na bázi technologie LTE ve značném časovém předstihu před závazným termínem.

---

<sup>2</sup> Rozvojová kritéria pro pásmo 800 MHz jsou pro stávající mobilní operátory stanovena natolik přísně, že nebude existovat žádná obec s 2000 a více obyvateli, která by nebyla pokrytá sítí 4G v tomto pásmu.



Společnost O2 se dále domnívá, že v návrhu Vyhlášení není dostatečně eliminováno riziko, že k splnění výše uvedených podmínek by mohlo dojít i tak, že kmitočty nebudou využívány způsobem, který měl ČTÚ na mysli v podmínkách tohoto Vyhlášení tj. k vyzařování rádiového signálu ze základnových stanic za účelem přímé komunikace s terminály zákazníků.

Držitel přidělu by se mohl kmitočty pokusit využít pouze pro tzv. backhaul sítě<sup>3</sup>, aniž by je používal pro přímou komunikaci mezi základnovou stanicí a terminály účastníků. Přitom by mohl tento držitel přidělu tvrdit, že podle jeho názoru splňuje výše uvedené podmínky, protože kmitočty používá pro provozování veřejné komunikační sítě a nikde není v podmínkách Vyhlášení uvedeno, že to nesmí být v části backhaul. Odkaz ČTÚ na znění příslušné části Plánu využití rádiového spektra považuje společnost O2 za nedostatečnou podmínku dostatečně jasně zamezující tomuto možnému využití kmitočtů v rozporu s nastavenými podmínkami.

Společnost O2 by v této souvislosti ráda připomněla, že pro backhaul sítě jsou určeny, v opatření obecné povahy vydaném ČTÚ - Plánu využití rádiového spektra, jiné kmitočty v jiných pásmech, které jsou pro tyto potřeby vhodné a je jich volné i dostatečné množství, proto by takováto možnost využití získaných kmitočtů v rámci tohoto výběrového řízení měla být v podmínkách Vyhlášení výslovně vyloučena.

Výše uvedený mechanismus uplatnění rozvojových kritérií pro daná pásma je podle názoru společnosti O2 dostatečným nástrojem pro dosažení účelného a efektivního využívání kmitočtů, které budou předmětem výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz.

Společnosti O2 není jasné, proč se ČTÚ brání explicitně uvést tento zákaz přímo do podmínek Vyhlášení, když tento cíl evidentně sleduje, ale nedůsledně jej naplňuje nedostatečným definováním v podmínkách vyhlášení. Předěšlo by se tak rizikům v podobě možných budoucích dohadů a případně dokonce možným právním sporům o způsob využívání vydražených kmitočtů.

---

<sup>3</sup> Pojem backhaul nebyl dříve nikde jednoznačně definován. Nyní tento pojem ČTÚ definuje v souladu s Pokyny EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí ze dne 26. 1. 2013, kde je pojem backhaul (sít' páteřního propojení) definován jako část širokopásmové sítě, jež představuje mezičlánek mezi páteřní sítí a přístupovou sítí a po níž jsou přenášena data do a z globální sítě. Ve fixním světě je pojem backhaul definován ze strany ČTÚ jako „páteřní propojení“, kterým se rozumí část sítě elektronických komunikací propojující nižší a vyšší úroveň sítě. Jedná se tedy o spojení koncentračního bodu přístupové sítě (např. hlavní rozvaděč, street cabinet), ve kterém alternativní operátor požaduje přístup (fyzické či virtuální zpřístupnění, případně další doplňkové služby – např. kolokaci), s páteřní sítí alternativního operátora (velkoobchodního partnera).

Pro ilustraci ČTÚ uvedl i následující příklady pro backhaul:

- propojení BTS s BTS Controllery (v mobilní síti 2. nebo 3. generace);
- propojení DSLAMů s nejbližšími agregačními uzly (např. Edge Router);
- propojení místní LAN sítě do metropolitní sítě (zpravidla s využitím technologie Ethernet).



## Návrh společnosti O2:

Rozvojová kritéria by měla být stanovena jednotně bez ohledu na skutečnost, zda držitel přidělu získá kmitočtový blok o velikosti 40 MHz anebo 80 MHz.

Rozvojová kritéria by měla vycházet z návrhu Vyhlášení pro kmitočtový blok 80 MHz, avšak mělo by být **navýšeno procento pokrytých obcí i počet povinně vyžadovaných pokrytých okresů** takto:

Velikost obce	Rozvojová kritéria platná v období od 3 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu	Rozvojová kritéria platná v období od 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu po celou zbývající dobu platnosti přidělu	
	Minimální počet pokrytých obcí	Minimální počet pokrytých obcí	Minimální počet pokrytých okresů
obce s počtem obyvatel $\geq 2000$ a $< 5000$	-----	50 % obcí	76 okresů a Hlavní město Praha
obce s počtem obyvatel $\geq 5000$	20 % obcí	55 % obcí	76 okresů a Hlavní město Praha

Společnost O2 uplatňuje požadavek, aby **rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz**. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.

Společnost O2 dále navrhuje, aby **v podmínkách Vyhlášení byla explicitně vyloučena možnost využití získaných kmitočtů pro tzv. backhaul sítě** (tj. odkaz na znění Plánu využití rádiového spektra je nedostatečnou podmínkou).



## Ke kap. 8.3 Záruka

Podle návrhu Vyhlášení je podmínkou účasti ve výběrovém řízení složení finanční Záruky: *„Záruka slouží k zajištění povinností Žadatele zaplatit Celkovou cenu a k zajištění povinností Žadatele dle kapitoly 11 Vyhlášení zdržet se jednání, které by ohrožovalo nebo mařilo průběh nebo výsledek Výběrového řízení ve smyslu § 21 odst. 6 Zákona.“*

ČTÚ navrhl jednotnou výši Záruky ve výši 8 000 000 Kč. Zároveň ČTÚ deklaruje, že každý účastník výběrového řízení bude mít k dispozici pro Aukční fázi dva body Eligibility.

Vzhledem k významu tohoto výběrového řízení a definovaným účelům Záruky považuje společnost O2 navrženou výši Záruky za příliš nízkou. Takto nastavená výše Záruky by v tomto případě nedostatečně potlačovala možná rizika, že účastník výběrového řízení nezaplatí Celkovou cenu, když i stanovená Minimální cena za jeden blok o velikosti 40 MHz je nižší než stanovená výše Záruky anebo bude jednat v rozporu s podmínkami výběrového řízení, kdy by zejména mohl ohrožovat anebo mařit průběh a výsledek tohoto výběrového řízení pod hrozbou propadnutí poměrně nízké finanční částky.

### Návrh společnosti O2:

Společnost O2 proto navrhuje, aby **Záruka byla stanovena ve výši 34 000 000 Kč**, což je částka, která odpovídá právě dvěma bodům Eligibility stanoveným každému účastníkovi výběrového řízení k dispozici pro Aukční fázi resp. takto stanovená výše Záruky odpovídá Minimální ceně stanovené pro dva bloky o velikosti 40 MHz.