



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO

PRÁVNÍ MOCI dne **25. 9. 2023** ve spojení s rozhodnutím čj. ČTÚ-24 521/2023-603 ze dne 14. 9. 2023 a je VYKONATELNÉ dne **11. 10. 2023**

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní dne **5.10.2023**

Číslo jednací  
ČTÚ-23 313/2022-606/XX.vyř.

Praha  
4. 5. 2023

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění účinném do 31. 12. 2021 vydává v řízení vedeném pod čj. ČTÚ-23 313/2022-606 zahájeném dne 28. 5. 2021 na návrh navrhovatele, společnosti Český bezdrát Mobile s.r.o., IČ: 021 01 904, se sídlem Zámečnická 592, 742 58 Příbor, (dále jen „navrhovatel“), proti odpůrci, společnosti abioTel communication s.r.o., IČ: 291 52 500, se sídlem Primátorská 296/38, Libeň, 180 00 Praha 8 (dále jen „odpůrce“), ve věci návrhu na rozhodnutí sporu mezi podnikateli v elektronických komunikacích o peněžité plnění ve výši 67 809,87 Kč s příslušenstvím za služby elektronických komunikací, toto

## rozhodnutí:

- I. Odpůrce je povinen do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí uhradit navrhovateli:
  - částku ve výši 2 188,20 Kč na neuhrazenou fakturu č. 870200240 za zúčtovací období od 1. 11. 2020 do 30. 11. 2020, společně se smluvním úrokem z prodlení ve výši 12 % p. a. z částky 2 188,20 Kč za období od 21. 11. 2020 do zaplacení;
  - částku ve výši 432,12 Kč na neuhrazenou fakturu č. 870200261 za zúčtovací období od 1. 11. 2020 do 30. 11. 2020, společně se smluvním úrokem z prodlení ve výši 12 % p. a. z částky 432,12 Kč za období od 22. 11. 2020 do zaplacení;
  - částku ve výši 8 980 Kč na neuhrazenou fakturu č. 870210026 za zúčtovací období od 1. 2. 2021 do 28. 2. 2021, společně se smluvním úrokem z prodlení ve výši 12 % p. a. z částky 8 980 Kč za období od 19. 2. 2021 do zaplacení;
  - částku ve výši 3 663 Kč na neuhrazenou fakturu č. 870210040 za zúčtovací období od 1. 2. 2021 do 28. 2. 2021, společně se smluvním úrokem z prodlení ve výši 12 % p. a. z částky 3 663 Kč za období od 19. 3. 2021 do zaplacení.
- II. Návrh na rozhodnutí sporu se v části týkající se peněžité částky ve výši 7 566,88 Kč vyúčtované fakturou č. 870200261 za období od 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020, společně se smluvním úrokem z prodlení ve výši 12 % p. a. z částky 7 566,88 Kč za období od 22. 11. 2020 do zaplacení, zamítá.
- III. Odpůrce je povinen do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí uhradit navrhovateli smluvní pokutu ve výši 44 979,67 Kč, společně se smluvním úrokem z prodlení ve výši 12 % p. a. z částky 44 979,67 Kč za období od 18. 12. 2020 do zaplacení.
- IV. Odpůrce je podle ustanovení § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích a podle ustanovení § 141 odst. 11 správního řádu povinen do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva v celkové výši 2 107,46 Kč.

## Odůvodnění:

Dne 28. 5. 2021 byl Českému telekomunikačnímu úřadu doručen návrh na rozhodnutí sporu o povinnosti k peněžitému plnění ze dne 27. 5. 2021 (dále jen „návrh na rozhodnutí sporu“). Navrhovatel se návrhem na rozhodnutí sporu domáhá, aby správní orgán uložil odpůrci povinnost uhradit peněžitou částku ve výši 161 104,51 Kč s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací, smluvní pokutu a dále náklady řízení spočívající v zaplacení správního poplatku ve výši 6 445 Kč do 15 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí. Podle návrhu na rozhodnutí sporu navrhovatel poskytoval odpůrci na základě smlouvy č. 001/00767 o zřízení přípojného bodu a poskytování přístupu k obsahu sítě internet ze dne 31. 5. 2018 (dále též jen „rámcová smlouva“) službu elektronických komunikací Eri-Carrier IP Access – V/region (dále jen „služba Eri-Carrier“) a v rámci této služby, na základě objednávky odpůrce, jednotlivé služby Eri-xDSL, Line/region (dále jen „služba Eri-xDSL“) koncovým zákazníkům odpůrce. Podle návrhu na rozhodnutí sporu navrhovatel poskytoval v souladu s rámcovou smlouvou v období od 1. 11. 2020 do 28. 2. 2021 celkem 36 služeb Eri-xDSL, které odpůrce, podle tvrzení navrhovatele, řádně a včas nezaplatil. Za předmětné služby navrhovatel po odpůrci žádal uhradit peněžitou částku v celkové výši 116 124,84 Kč. Navrhovatel rovněž odpůrci vyúčtoval smluvní pokutu ve výši 44 979,67 Kč. Navrhovatel skutečnosti uvedené v návrhu na rozhodnutí sporu doložil následujícími listinami: 1) smlouva č. 001/00767 o zřízení přípojného bodu a poskytování přístupu k obsahu sítě internet, 2) výpověď rámcové smlouvy ze dne 31. 8. 2020, 3) faktura č. 870200240 vystavená dne 10. 11. 2020 znějící na částku 18 349 Kč s poznámkou „zbývá uhradit 7 185 Kč“, 4) faktura č. 870200261 vystavená dne 11. 12. 2020 znějící na částku 8 960,76 Kč, 5) faktura č. 870200262 vystavená dne 11. 12. 2020 znějící na částku 18 349 Kč s poznámkou „zbývá uhradit 9 369 Kč“, 6) faktura č. 870200278 vystavená dne 8. 12. 2020 znějící na částku 7 999 Kč, 7) faktura č. 870210007 vystavená dne 8. 1. 2021 znějící na částku 18 349 Kč s poznámkou „zbývá uhradit 9 369 Kč“, 8) faktura č. 870210025 vystavená dne 8. 2. 2021 znějící na částku 7 999 Kč, 9) faktura č. 870210026 vystavená dne 8. 2. 2021 znějící na částku 18 349 Kč, 10) faktura č. 870210040 vystavená dne 8. 3. 2021 znějící na částku 46 894,08 Kč, 11) faktura č. 870200254 vystavená dne 7. 12. 2020 znějící na částku 44 979,67 Kč, 12) Poslední – předžalobní upomínka.

Navrhovatel podal návrh na rozhodnutí sporu na formuláři určeném k podávání návrhu na rozhodnutí sporu mezi osobou vykonávající komunikační činnost na straně jedné a účastníkem, popřípadě uživatelem na straně druhé podle § 129 zákona o elektronických komunikacích (dále jen „účastnický spor“) a adresoval jej pracovišti Českého telekomunikačního úřadu, odbor pro oblast Praha, který je funkčně příslušný k rozhodování účastnických sporů podle § 129 zákona o elektronických komunikacích, proto správní orgán vedl řízení o návrhu na rozhodnutí sporu navrhovatele jako řízení o účastnickém sporu, a to pod čj. ČTÚ-26 784/2021-631.

Správní orgán uložil navrhovateli platebním výměrem ze dne 7. 6. 2021, čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ povinnost zaplatit správní poplatek ve výši 6 445 Kč ve lhůtě 15 dnů ode dne následujícího po doručení uvedeného platebního výměru. Tento platební výměr byl doručen navrhovateli do jeho datové schránky dne 7. 6. 2021. Navrhovatel tento správní poplatek uhradil opožděně dne 2. 7. 2021. O uhrazení správního poplatku zaslal navrhovatel informaci e-mailovou zprávou ze dne 2. 7. 2021 adresovanou podatelně Českého telekomunikačního úřadu.

Poté správní orgán vyzval navrhovatele k podání informací, údajů a podkladů, a sice výzvou ze dne 16. 7. 2021, čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ (dále jen „výzva ze dne 16. 7. 2021“). Správní orgán výzvou ze dne 16. 7. 2021 navrhovatele požádal o sdělení, za co konkrétně byly odpůrci vyúčtovány položky „Provedené úkony“, „Doúčtování víceprací při realizaci“, „Zřizovací poplatek“ a „Doúčtování poskytnutých slev a zařízení“. Správní orgán dále v uvedené výzvě požádal navrhovatele, aby mu poskytl kopii Všeobecných podmínek platných v době uzavření rámcové smlouvy nebo jiného dokumentu, ve kterém je sjednán navrhovatelem požadovaný smluvní úrok. Správní orgán stanovil navrhovateli lhůtu k tomuto

doplnění údajů a podkladů v délce 10 dnů. Výzva ze dne 16. 7. 2021 byla navrhovateli doručena do jeho datové schránky dne 20. 7. 2021.

Dne 27. 7. 2021 správní orgán obdržel sdělení navrhovatele nazvané „Věc: ČTÚ-26 784/2021-631/Ruz“ ze dne 27. 7. 2021 (dále jen „vyjádření navrhovatele ze dne 27. 7. 2021“) jako reakci na výzvu ze dne 16. 7. 2021. Navrhovatel předně uvádí, že veškeré v tomto vyjádření zmíněné položky byly účtovány v souladu s rámcovou smlouvou. Navrhovatel ve vyjádření navrhovatele ze dne 27. 7. 2021 vysvětluje, že položka „Provedené úkony“ spočívá v provedení objednávky každé změny, zřízení, přeložení nebo zrušení služby v databázovém nebo objednávkovém systému navrhovatele. Dále navrhovatel vysvětluje, že na faktuře č. 870210040 ze dne 8. 3. 2021 byl účtován 37x úkon za 99 Kč, tj. 36x úkon za zrušení 36 funkčních přípojek a 1x úkon za objednávku služby pro klienta „L. K.“. Položka „Doúčtování víceprací při realizaci“ spočívá v přeúčtování vícenákladů CETINu spojených se zřízením xDSL za zřízení přípojky objednané zákazníkem odpůrce. Položka „Zřizovací poplatky“ za realizaci odpůrcem objednané přípojky. Položka „Doúčtování poskytnutých slev za zřízení“ spočívá v doúčtování poskytnutých slev za 36 zřizovacích poplatků xDSL přípojek (čl. V. a) rámcové smlouvy), které byly zrušeny k datu 28. 2. 2021. Přílohou vyjádření navrhovatele ze dne 27. 7. 2021 byly Všeobecné podmínky poskytování služeb Eri platné od 1. 2. 2018.

Dne 17. 8. 2021 správní orgán žádostí o doplnění informací, údajů a podkladů ze dne 17. 8. 2021, čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ (dále jen „výzva ze dne 17. 8. 2021“) požádal navrhovatele, aby podrobněji vysvětlil položky „Doúčtování víceprací při realizaci“ s tím, že je nezbytné uvést, o jaké konkrétní vícepráce se jedná a v čem tyto práce spočívají, a to ve lhůtě 10 dnů. Výzva ze dne 17. 8. 2021 byla navrhovateli doručena do jeho datové schránky dne 20. 8. 2021.

Dne 30. 8. 2021 obdržel správní orgán sdělení navrhovatele nazvané „Věc: ČTÚ-26 784/2021-6031/RuZ“ ze dne 30. 8. 2021 (dále jen „sdělení navrhovatele ze dne 30. 8. 2021“), v rámci kterého navrhovatel opakuje, že položka „Doúčtování víceprací při realizaci“ je účtována v souladu s rámcovou smlouvou a dále, že se jedná o refakturaci vícenákladů CETINu spojených se zřízením xDSL za zřízení přípojky objednané zákazníkem odpůrce, konkrétně se jedná o přípojku pro zákazníka odpůrce „M. B.“. Tato přípojka byla realizována na základě požadavku a souhlasu zákazníka odpůrce na realizaci připojení k internetu. Přílohu sdělení navrhovatele ze dne 30. 8. 2021 tvoří předávací protokol CETIN ze dne 30. 6. 2020.

Dne 1. 9. 2021 správní orgán vydal usnesení o odložení v části věci ze dne 1. 9. 2021, čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ (dále jen „usnesení o odložení části věci“). Správní orgán usnesením o odložení části věci odložil peněžitou částku týkající se zřizovacího poplatku, doúčtování víceprací při realizaci za zúčtovací období od 1. 11. 2020 do 30. 11. 2020 ve výši 962,76 Kč, peněžitou částku týkající se zřizovacího poplatku za zúčtovací období od 1. 12. 2020 do 31. 12. 2020 ve výši 1 Kč, peněžitou částku týkající se zřizovacího poplatku za zúčtovací období od 1. 1. 2021 do 31. 1. 2020 ve výši 1 Kč a peněžitou částku týkající se doúčtování poskytnutých slev za zřízení, Modem/router ZTE H267A a dopravné a balné za zúčtovací období od 1. 2. 2021 do 28. 2. 2021 ve výši 41 249,38 Kč. Podle odůvodnění usnesení o odložení části věci, výše uvedené položky nejsou službami elektronických komunikací ve smyslu ustanovení § 2 písm. n) zákona o elektronických komunikacích, proto o nich Český telekomunikační úřad není příslušný rozhodnout. Usnesení o odložení části věci bylo navrhovateli doručeno do datové schránky dne 11. 9. 2021.

Správní orgán následně vyznamenal odpůrce o zahájení předmětného správního řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění v celkové výši 118 890,37 Kč a příslušenství. Vyrozumění o zahájení správního řízení ze dne 6. 9. 2021, čj. ČTÚ-26784/2021-631/RuZ, bylo odpůrci doručeno do datové schránky dne 6. 9. 2021.

Správní orgán dne 16. 9. 2021 obdržel vyjádření odpůrce ze dne 16. 9. 2021, (dále jen „vyjádření odpůrce ze dne 16. 9. 2021“). Odpůrce ve vyjádření ze dne 16. 9. 2021 úvodem

sdělil, že mu nebyl doručen návrh na rozhodnutí sporu. Odpůrce ve vyjádření ze dne 16. 9. 2021 potvrdil, že s navrhovatelem uzavřel rámcovou smlouvu, kterou dne 31. 8. 2020 vypověděl podle čl. VI. písm. f) rámcové smlouvy, tedy tato rámcová smlouva dne 28. 2. 2021 zanikla. Odpůrce je přesvědčen, že veškeré závazky vyplývající z rámcové smlouvy řádně splnil. Odpůrce následně uvedl, že požadavky navrhovatele na zaplacení předmětných peněžitých částek nejsou důvodné. Vzhledem k tomu, že odpůrci nebyl poskytnut návrh na rozhodnutí sporu se odpůrce domnívá, že neshoda mezi navrhovatelem a odpůrcem spočívá v účtování položky „Služba Eri-xDSL Line/region 1:50 – měsíční paušální poplatek“. K tomuto odpůrce uvedl, že u těchto služeb odpůrce postupem podle čl. III. rámcové smlouvy objednal jejich zrušení a uplynula sjednaná doba 25 dnů od obdržení objednávky na e-mail navrhovatele. Odpůrce se domnívá, že po uplynutí této doby již není účtování dalších položek v souvislosti s předmětnými zrušenými koncovými body služby Eri-xDSL důvodné. Odpůrce uvádí, že mu je známo, že navrhovatel rozporuje objednání zrušení předmětných služeb Eri-xDSL, nicméně je názoru, že tím, že odpůrce objednání zrušení těchto služeb učinil, bylo tím jeho jednání završeno. Odpůrce soudí, že navrhovatel nemůže zpětně negovat toto jednání odpůrce, zrušení předmětných služeb odmítnout a jednostranně účelově stanovit rozsah údajů nutných pro jejich zrušení. Podle přesvědčení odpůrce tak navrhovatel činí s cílem zamezit zrušení předmětných koncových bodů služby Eri-xDSL. Odpůrce je přesvědčen, že objednal ukončení předmětných koncových bodů služby Eri-xDSL platně a navrhovatel není po uplynutí v rámcové smlouvě sjednané doby 25 dnů oprávněn účtovat jakoukoli cenu za tyto koncové body. Odpůrce doplňuje, že neoprávněně účtované částky fakturované navrhovatelem reklamoval, avšak neúspěšně. Odpůrce se dále vyjádřil ke smluvní pokutě ve výši 44 979,67 Kč požadované navrhovatelem v tom smyslu, že taková smluvní pokuta mu nikdy nebyla navrhovatelem účtována. K tomuto odpůrce uvedl, že v minulosti obdržel fakturu č. 870200254 ze dne 7. 12. 2020 na uvedenou částku, v níž je výslovně uvedeno, že „z důvodu opakovaného porušení smlouvy č. 001/00767 (zejména neuhrazení veškerých závazků řádně a včas) Vám účtujeme poskytnutou slevu :“. Podle odpůrce je z tohoto zřejmé, že mu byla sice účtována peněžitá částka ve stejné výši, avšak z jiného důvodu. Podle přesvědčení odpůrce je uvedené vyúčtování neurčité, a proto neplatné, neboť neuvádí konkrétní závazek, který odpůrce porušil. Odpůrce doplňuje, že vzhledem k tomu, že neuhradil pouze ty fakturované částky, které jsou, z jeho pohledu, neoprávněné, není dán žádný důvod k tomu, aby byla peněžitá částka ve výši 44 979,67 Kč požadována, a to z jakéhokoli důvodu. Odpůrce na konci vyjádření ze dne 16. 9. 2021 požádal správní orgán o zaslání návrhu na rozhodnutí sporu. Odpůrce k vyjádření ze dne 16. 9. 2021 přiložil následující dokumenty: 1) rámcová smlouva, 2) faktura č. 870200254 vystavená dne 7. 12. 2020 na částku 44 979,67 Kč, 3) výpověď rámcové smlouvy ze dne 31. 8. 2020.

Správní orgán následně dne 29. 9. 2021 vyzval navrhovatele, aby se vyjádřil k vyjádření odpůrce ze dne 16. 9. 2021. Výzva k vyjádření ze dne 29. 9. 2021, čj. ČTÚ-26764/2021-631/RuZ byla navrhovateli doručena do datové schránky dne 1. 10. 2021.

Dne 29. 9. 2021 zaslal správní orgán odpůrci sdělení ze dne 29. 9. 2021, čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ, v rámci kterého odpůrce poučil, že účastníci řízení jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, vyjadřovat stanoviska po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a dále o právu nahlížet do spisu podle ustanovení § 38 odst. 1 správního řádu. Sdělení ze dne 29. 9. 2021 bylo odpůrci doručeno do datové schránky dne 29. 9. 2021.

Správní orgán obdržel dne 1. 10. 2021 rozklad navrhovatele proti usnesení Českého telekomunikačního úřadu, odbor pro oblast Praha, o odložení části věci, čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ ze dne 1. 10. 2021 (dále jen „rozklad navrhovatele“). V rozkladu navrhovatele je uvedeno, že odpůrce není koncovým uživatelem, ale velkoobchodním partnerem navrhovatele. Navrhovatel dále v rozkladu uvádí, že položky týkající se zřizovacích poplatků včetně víceprací nejsou, jak je uvedeno v usnesení o odložení části věci, technickým zprovozněním zařízení, které následně umožní využívání služeb elektronických komunikací, ale součástí zřízení přípojného bodu sítě Eri, bez jehož zřízení nelze uvedené služby poskytovat, je tedy nedílnou a neoddělitelnou

součástí služby elektronických komunikací. Uvedené, podle přesvědčení navrhovatele, platí i pro poskytnutí koncového zařízení včetně dopravného a balného. Navrhovatel zdůrazňuje, že neuhrazení ceny za poskytnuté služby je porušením zákona o elektronických komunikacích. Podle mínění navrhovatele je v rámcové smlouvě výslovně, jednoznačně a srozumitelně uvedeno, že při porušení rámcové smlouvy ze strany odpůrce je tento povinen uhradit poskytnutou slevu a zvýhodnění. Z uvedených důvodů navrhovatel navrhuje, aby předseda Českého telekomunikačního úřadu jako odvolací orgán napadené usnesení zrušil a rozhodl, že se ukládá povinnost odpůrci k úhradě odložených položek.

Správní orgán výzvou k vyjádření se k rozkladu ze dne 4. 10. 2021, čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ (dále jen „výzva ze dne 4. 10. 2021“) vyzval odpůrce, aby se vyjádřil k rozkladu navrhovatele, který odpůrci zaslal jako přílohu uvedené výzvy. Výzva ze dne 4. 10. 2021 byla odpůrci doručena do datové schránky dne 4. 10. 2021.

Správní orgán druhého stupně následně rozhodl o rozkladu navrhovatele rozhodnutím ze dne 29. 11. 2021, čj. ČTÚ-44 118/2021-603 (dále jen „rozhodnutí o rozkladu“). Správní orgán druhého stupně rozklad navrhovatele jako opožděně podaný zamítl. V rámci rozhodnutí o rozkladu správní orgán druhého stupně rovněž konstatoval, že nezjistil žádné důvody pro zrušení rozhodnutí o odložení části věci v rámci přezkumného řízení. Usnesení o odložení části věci nabylo právní moci dne 30. 9. 2021 marným uplynutím lhůty pro podání rozkladu.

Správní orgán následně vyzval navrhovatele a odpůrce o pokračování v řízení přípisem ze dne 20. 12. 2021, čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ (dále jen „vyrozumění o pokračování v řízení“). Vyrozumění o pokračování v řízení bylo navrhovateli doručeno do datové schránky dne 20. 12. 2021 a odpůrci do datové schránky dne 20. 12. 2021.

Správní orgán následně vyzval účastníky předmětného správního řízení k vyjádření se k podkladům před vydáním rozhodnutí podle ustanovení § 36 správního řádu, a sice ve lhůtě do 4. 10. 2022 od 8:00 do 11:00 a od 13:00 do 15:00 (dále jen „výzva k vyjádření se k podkladům řízení před vydáním rozhodnutí ze dne 14. 1. 2022“). Výzva k vyjádření se k podkladům řízení před vydáním rozhodnutí ze dne 14. 1. 2022 byla navrhovateli doručena do datové schránky dne 20. 1. 2022 a odpůrci do datové schránky dne 14. 1. 2022.

Správní orgán dne 27. 1. 2022 navrhovatele opakovaně vyzval, aby se vyjádřil k jednotlivým námitkám odpůrce v jeho vyjádření ze dne 16. 9. 2021 (dále jen „Urgence výzvy k vyjádření ze dne 27. 1. 2022“). Urgence výzvy k vyjádření ze dne 27. 1. 2022 byla navrhovateli doručena dne 3. 2. 2022.

Dne 2. 2. 2022 se do sídla Českého telekomunikačního úřadu na adrese Sokolovská 58/219, Vysočany, 190 00 Praha 9, dostavil advokát Mgr. Vlastimil Burdák, se sídlem 28. října 150, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, ev. č. ČAK: 12621, který doložil plnou moc ze dne 28. 1. 2022 udělenou mu odpůrcem pro nahlížení do správního spisu vedeného u správního orgánu pod čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ (dále jen „právní zástupce odpůrce pro nahlížení do spisu“). Správní orgán umožnil právnímu zástupci odpůrce pro nahlížení do spisu nahlédnout do předmětného spisu. Právní zástupce odpůrce pro nahlížení do spisu uvedl, že se odpůrce dne 15. 2. 2022 telefonicky dotáže, zda bylo správnímu orgánu doručeno a do předmětného správního spisu uloženo vyjádření navrhovatele. Právní zástupce odpůrce pro nahlížení do spisu dále sdělil, že při opětovném nahlédnutí do předmětného spisu by rád využil možnosti přeposlání předmětného správního spisu na Český telekomunikační úřad – odbor Ostrava. O tom byl správním orgánem sepsán protokol o nahlédnutí do spisu ze dne 2. 2. 2022.

Dne 4. 2. 2022 se do sídla Českého telekomunikačního úřadu dostavil pan Petr Benýšek, jednatel navrhovatele, za účelem nahlédnutí do předmětného správního spisu. Jednatel navrhovatele v protokolu o nahlédnutí do spisu uvedl, že dokládá soupis platební morálky jako doklad o neplacení faktur odpůrcem řádně a včas (dále jen „seznam vydaných faktur od 13. 1. 2020 do 8. 3. 2021“) a barevný graf dokládající provoz zákazníků odpůrce po celou dobu trvání rámcové smlouvy, tj. do 28. 2. 2021 (dále jen „graf provozu od 10. 12. 2020 do 9. 3. 2021“). Jednatel navrhovatele do předmětného správního spisu doložil

následující listiny: 1) seznam vydaných faktur od 13. 1. 2021 do 8. 3. 2021 a 2) graf provozu od 10. 12. 2020 do 9. 3. 2021. O tom byl správním orgánem sepsán protokol o nahlédnutí do spisu ze dne 4. 2. 2022.

Dne 3. 2. 2022 správní orgán obdržel od navrhovatele přípis nazvaný „Věc: ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ“ ze dne 11. 10. 2021 (dále jen „vyjádření navrhovatele ze dne 11. 10. 2021“). Navrhovatel v tomto přípisu odkazuje na výzvu správního orgánu ze dne 29. 9. 2021, aby se navrhovatel vyjádřil k vyjádření odpůrce ze dne 16. 9. 2021. Navrhovatel v první řadě uvádí, že s tvrzením odpůrce nesouhlasí, podle mínění navrhovatele bylo jeho jednání zcela v souladu s rámcovou smlouvou. Navrhovatel dále sděluje, že odpůrci opakovaně zasílal upomínky k zaplacení a opakovaně jej upozorňoval na možnost doučtování veškerých poskytnutých slev a zvýhodnění. Navrhovatel potvrzuje, že odpůrce rámcovou smlouvu vypověděl k datu 31. 8. 2020 s 6 měsíční výpovědní lhůtou, která uběhla 28. 2. 2021 a z jeho strany mu bylo účtováno pouze za prokazatelně poskytované služby přístupu k obsahu sítě internet právě do 28. 2. 2021. Navrhovatel vysvětluje, že čl. III. rámcové smlouvy, první odstavec, slouží ke zrušení konkrétního přípojného bodu v případě, že koncový zákazník podá odpůrci výpověď, za předpokladu, že odpůrce dodá společně s žádostí o zrušení konkrétního přípojného bodu i požadované údaje. Podle tvrzení navrhovatele ustanovení čl. III. rámcové smlouvy neslouží ke zkrácení sjednané výpovědní lhůty 6 měsíců a již vůbec nelze tak činit na úkor koncového zákazníka – spotřebitele. Navrhovatel dodává, že na tuto skutečnost odpůrce opakovaně upozorňoval a jedině, co od odpůrce požadoval, bylo doložení, že odpůrce informoval koncové zákazníky o tom, že jim bude připojení k internetu ze strany odpůrce ukončeno. Navrhovatel upozorňuje, že v období, kdy odpůrce požádal o zrušení předmětných koncových bodů služby Eri-xDSL, probíhala pandemie nemoci covid 19, kdy koncoví zákazníci byli zcela odkázáni na internetové připojení. Navrhovatel ještě doplňuje, že se odpůrce několikrát telefonicky vyjádřil, že jej koncoví zákazníci a jejich případné problémy nezajímají. Navrhovatel ke svému vyjádření přiložil grafy provozu, ze kterých, podle tvrzení navrhovatele, jasně vyplývá, že připojení k internetu bylo koncovými zákazníky odpůrce využíváno a podle odhadu navrhovatele odpůrcem též fakturováno. Navrhovatel na závěr svého vyjádření zopakoval, že fakturované částky a smluvní pokuta byly a jsou zcela v souladu s rámcovou smlouvou. Navrhovatel dodal, že vyúčtování slev je v doložených fakturách zcela jasně vypočteno a jedná se o reálně poskytnuté slevy, a ne o žádné pokuty nad rámec poskytnutých služeb. Navrhovatel uzavřel, že trvá na rozhodnutí o přiznání celé dlužné částky ve výši 161 104,51 Kč s příslušenstvím. Navrhovatel k jeho vyjádření ze dne 11. 10. 2021 přiložil následující listiny: 1) e-mailová komunikace s odpůrcem od 13. 10. 2020 do 2. 11. 2020, 2) Vyřízení reklamace a výzva k řádnému plnění Smlouvy č.: 001/00767 ze dne 4. 1. 2021, 3) graf provozu v časovém období od 30. 12. 2020 do 1. 1. 2021, 4) Reklamace faktury 870200261 a 870200262 ze dne 23. 12. 2020, 5) faktura č. 870200254 vystavená dne 7. 12. 2020 na částku 44 979,67 Kč, 6) faktura č. 870210007 vystavená dne 8. 1. 2021 na částku 18 349 Kč s poznámkou „zbývá uhradit 9 369 Kč“, 7) faktura č. 870200262 vystavená dne 11. 12. 2020 na částku 18 349 Kč s poznámkou „zbývá uhradit 9 369 Kč“, 8) faktura č. 870200240 vystavená dne 10. 11. 2020 na částku 18 349 Kč s poznámkou „zbývá uhradit 7 185 Kč“, 9) graf provozu v časovém období od 10. 12. 2020 do 9. 3. 2021

Dne 24. 2. 2022 se do sídla Českého telekomunikačního úřadu na adrese Sokolovská 58/219, Vysočany, 190 00 Praha 9, znovu dostavil právní zástupce odpůrce pro nahlížení do spisu za účelem nahlédnutí do předmětného správního spisu. Právní zástupce odpůrce po prostudování podkladů obsažených v předmětném správním spise požádal o poskytnutí lhůty k reakci na vyjádření navrhovatele v délce 14 dnů. O tom byl sepsán správním orgánem protokol o nahlédnutí do spisu ze dne 24. 2. 2022.

Dne 18. 3. 2022 správní orgán zaslal navrhovateli žádost o upřesnění ze dne 17. 3. 2022, čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ (dále jen „žádost o upřesnění ze dne 17. 3. 2022“), v rámci které navrhovatele požádal o upřesnění některých otázek souvisejících s předmětem řízení, a sice v čem přesně spočívá služba Eri – Carrier IP Access – V, kdo byl ve vztahu ke službě Eri – xDSL Line/region v případě rámcové smlouvy účastníkem ve smyslu § 2 písm. a) zákona o elektronických komunikacích a na základě jaké smlouvy byly zřizovány přípojky

zákazníkům odpůrce, když druhou stranou rámcové smlouvy byl pouze odpůrce. Žádost o upřesnění ze dne 17. 3. 2022 byla navrhovateli doručena do datové schránky dne 21. 3. 2022.

Dne 21. 3. 2022 správní orgán obdržel vyjádření odpůrce ze dne 16. 3. 2022 (dále jen „vyjádření odpůrce ze dne 16. 3. 2022“). Odpůrce v tomto vyjádření nejprve zopakoval, že s navrhovatelem uzavřel rámcovou smlouvu, kterou dne 31. 8. 2020 vypověděl. Počínaje dnem 1. 9. 2020 začala plynout šestiměsíční výpovědní doba, která uplynula dne 28. 2. 2021, čímž rámcová smlouva pozbyla účinnosti. Odpůrce sděluje, že na základě rámcové smlouvy byl oprávněn u navrhovatele objednat zřízení, změnu a zrušení koncových bodů jednotlivých služeb Eri-xDSL Line/region, přičemž termín pro zřízení, změnu nebo zrušení byl sjednán v délce 25 dnů ode dne objednávky. Podle tvrzení odpůrce zřizování koncových bodů probíhalo bez závažnějších problémů, obvykle do sedmi dnů ode dne objednávky. Odpůrce zmiňuje, že dne 9. 9. 2020 jej jeden z jeho klientů požádal o zaslání KPU kódu z důvodu převodu služby k jinému poskytovateli. Odpůrce k tomuto uvádí, že navrhovatel v rozporu se svými povinnostmi odmítl KPU kód poslat, a tudíž se pokusil zamezit převodu telekomunikační služby poskytované v tomto koncovém bodě k jinému poskytovateli. Odpůrce dále uvádí, že dne 13. 10. 2020 zaslal navrhovateli žádost o zrušení 36 koncových bodů služby Eri-xDSL a domnívá se, že navrhovatel byl povinen na základě této žádosti zrušení provést do 25 dnů. Navrhovatel tak však neučinil a namísto toho odpůrci zaslal zprávu o potvrzení ukončení rámcové smlouvy k datu 28. 2. 2021. Tímto jednáním se navrhovatel, podle mínění odpůrce pokusil oddálit ukončení poskytování telekomunikačních služeb do předmětných koncových bodů, aby tak prodloužil dobu, za kterou může fakturovat své služby. Odpůrce je toho názoru, že navrhovatel nemůže odepřít zrušení jednotlivých služeb. Odpůrce upozorňuje, že pokud rámcová smlouva hovoří o objednávce zrušení koncových bodů, má takový úkon povahu výpovědi služby Eri-xDSL poskytované do tohoto koncového bodu, podle přesvědčení odpůrce rámcová smlouva neumožňuje takový úkon odpůrce navrhovateli odepřít. Z toho důvodu odpůrce uhradil pouze, podle smýšlení odpůrce, řádně vyfakturované položky. Odpůrce nakonec svého vyjádření ze dne 16. 3. 2022 uvádí, že mu navrhovatel při uzavírání rámcové smlouvy nabídl cenové podmínky zahrnující poskytnutí slev, které skutečně poskytl. Podle přesvědčení odpůrce, splnil-li podmínky pro poskytnutí předmětných slev při uzavírání rámcové smlouvy, navrhovatel nebyl a není oprávněn mu tyto slevy následně po přibližně dvou letech doúčtovat. Odpůrce na konci svého vyjádření souhlasí s argumentací Českého telekomunikačního úřadu, že doúčtování slev za zřízení uvedené ve faktuře č. 870210040 (za únor 2021) není službou elektronických komunikací a domnívá se, že obdobná položka byla navrhovatelem uvedena také ve faktuře č. 870200254 (za listopad 2020) a tato by měla být také odložena. Odpůrce uzavírá, že návrh navrhovatele na rozhodnutí sporu by měl být zamítnut. Odpůrce k vyjádření ze dne 16. 3. 2022 přiložil následující listiny: 1) Reklamacie faktury 870200261 a 870200262 ze dne 23. 12. 2020, 2) Vyřízení reklamacie a výzva k řádnému plnění smlouvy č.: 001/00676 ze dne 4. 1. 2021, 3) Vyřízení reklamacie a výzva k řádnému plnění smlouvy č.: 001/00676 ze dne 8. 12. 2020, 4) Reklamacie faktury za služby ze dne 30. 11. 2020, 5) Výpověď rámcové smlouvy ze dne 31. 8. 2020, 6) Rámcová smlouva, 7) E-mailová zpráva – žádost o zrušení 36 koncových bodů služby Eri-xDSL ze dne 13. 10. 2020, 8) E-mailový práva ze dne 19. 10. 2020, 9) E-mailová zpráva – výpověď rámcové smlouvy ze dne 31. 8. 2020.

Dne 25. 3. 2022 správní orgán obdržel vyjádření navrhovatele nazvané „Věc: čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ“ ze dne 25. 3. 2022 (dále jen „vyjádření navrhovatele ze dne 25. 3. 2022“), ve kterém reaguje na žádost správního orgánu o upřesnění ze dne 17. 3. 2022. Navrhovatel sděluje, že služba Eri-Carrier je podle rámcové smlouvy definována jako kapacita přístupu do sítě Eri, prakticky se jedná o virtuální pronajatý telekomunikační okruh, přes který tečou všechna data koncových zákazníků odpůrce. Podle vysvětlení navrhovatele odpůrce může určovat celkovou kapacitu a rychlost, kterou mohou jeho koncoví zákazníci využívat. Služba Eri-xDSL nelze zřídit a poskytovat bez zřízení služby Eri-Carrier. Navrhovatel objasňuje, že po uzavření rámcové smlouvy byla nejprve zřízena služba Eri-Carrier pro odpůrce a následně, na základě jednotlivých objednávek odpůrce, v rámci této

služby zřizovány jednotlivé služby Eri-xDSL pro koncové zákazníky odpůrce. Navrhovatel uzavírá toto vyjádření s tím, že jednotlivé smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací s koncovými zákazníky uzavřel odpůrce, nikoli navrhovatel. Navrhovatel k vyjádření ze dne 25. 3. 2022 přiložil soupis jednotlivých objednávek odpůrce pro jeho koncové zákazníky.

Do této fáze bylo předmětné sporné řízení správním orgánem posuzováno a vedeno jako účastnický spor. Správní orgán po vyhodnocení spisového materiálu dospěl k závěru, že se jedná o spor mezi osobami vykonávajícími komunikační činnost, tudíž došlo ke změně funkční příslušnosti a toto sporné řízení bude nadále rozhodovat předseda Českého telekomunikačního úřadu podle ustanovení § 127 zákona o elektronických komunikacích pod novým čj. ČTÚ-23 313/2022-606. Vyrozumění navrhovatele o změně funkční příslušnosti v rozhodování sporu čj. ČTÚ-23 313/2022-606, původně vedeného pod čj. ČTÚ-26 784/2021-631 ze dne 23. 5. 2022 bylo navrhovateli doručeno do datové schránky dne 25. 5. 2022. Vyrozumění odpůrce o změně funkční příslušnosti v rozhodování sporu čj. ČTÚ-23 313/2022-606, původně vedeného pod čj. ČTÚ-26 784/2021-631 ze dne 23. 5. 2022 bylo odpůrci doručeno do datové schránky dne 24. 5. 2022.

Dne 25. 7. 2022 zaslal správní orgán navrhovateli výzvu k doplnění ze dne 25. 7. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/III.vyř. (dále jen „výzva navrhovateli k doplnění ze dne 25. 7. 2022“) v rámci které navrhovatele vyzval ke sdělení a doložení obvyklého rozsahu údajů jím požadovaných ke zrušení koncového bodu služby Eri-xDSL podle čl. III. rámcové smlouvy, dále ke sdělení a doložení veškerých slev, které odpůrci poskytli včetně služeb nebo věcí, ke kterým se předmětné slevy vztahují. Správní orgán dále zopakoval výzvu, aby navrhovatel sdělil, za jaké konkrétní jednání odpůrce v rozporu s uzavřenou rámcovou smlouvou uplatňuje nárok na zaplacení smluvní pokuty. To vše ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení této výzvy. Výzva čj. ČTÚ-23 313/2022-606/III.vyř. byla navrhovateli doručena do datové schránky dne 25. 7. 2022.

Dne 25. 7. 2022 správní orgán zaslal výzvu odpůrci k doplnění ze dne 25. 7. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/IV.vyř. (dále jen „výzva odpůrci k doplnění ze dne 25. 7. 2022“), v rámci které odpůrce vyzval, aby sdělil a doplnil skutečnost, zda zaslal navrhovateli jím požadovaný rozsah údajů ke zrušení jednotlivých bodů služby Eri-xDSL stanovený v e-mailové zprávě navrhovatele ze dne 2. 11. 2020, popřípadě, aby sdělil a doložil rozsah údajů obvykle navrhovatelem požadovaný pro zrušení koncového bodu služby Eri-xDSL podle čl. III. rámcové smlouvy. Dále správní orgán požádal odpůrce o sdělení přesného výpočtu, kterým dospěl k poměrné částce 2 184 Kč, kterou uhradil na fakturu č. 870200240 ze dne 10. 11. 2020. Správní orgán poskytl odpůrci lhůtu v délce 10 dnů ode dne doručení výzvy čj. ČTÚ-23 31606/IV.vyř. Výzva čj. ČTÚ-23 313/2022-606/IV.vyř. byla odpůrci doručena do datové schránky dne 25. 7. 2022.

Dne 4. 8. 2022 správní orgán obdržel vyjádření navrhovatele k výzvě správního orgánu čj. ČTÚ-23 313/2022-606/III. ze dne 3. 8. 2022 (dále jen „vyjádření navrhovatele ze dne 3. 8. 2022“). Navrhovatel správnímu orgánu sdělil, že požadovaný rozsah údajů pro zrušení koncových bodů služby Eri-xDSL vychází z čl. III první odstavce rámcové smlouvy: *„Rozsah údajů nutných pro objednání, změnu nebo zrušení Služeb Eri-xDSL Line/region stanoví Poskytovatel.“* Navrhovatel uvádí, že rozsah požadovaných údajů, tj. oznámení koncovým zákazníkům odpůrce o zrušení jejich připojení k internetu, byl odpůrci opakovaně zasílán na jeho e-mailovou adresu, a sice e-mailovou zprávou ze dne 19. 10. 2020 a zejména pak e-mailovou zprávou ze dne 2. 11. 2020. Navrhovatel uvádí, že jím požadovaný rozsah byl dán zejména ochranou spotřebitele v době pandemie nemoci covid-19. Navrhovatel doplňuje, že pravidelně kontroloval připojení a všechna připojení Eri-xDSL byla zákazníky odpůrce využívána, k tomuto navrhovatel doložil 5 grafů datových toků. Navrhovatel dokládá, že v únoru 2021 bylo v rámci koncových bodů služby Eri-xDSL zřízených pro koncové zákazníky odpůrce přeneseno 1 043 GB dat. Navrhovatel uvádí, že, veškeré slevy a zvýhodnění, které požaduje po odpůrci doplatit, byly poskytnuty v souladu s rámcovou smlouvou a povinnost uhradit poskytnuté slevy a zvýhodnění vyplývá zejména ze závazku sjednaného v čl. VI. c)



rámcové smlouvy. Následně navrhovatel uvádí slevy, které odpůrci v souvislosti s rámcovou smlouvou poskytli, a sice na základě čl. V. písm. a) rámcové smlouvy poplatků za zřízení služby Eri-xDSL ve výši 1 039 Kč jednotlivě zřízení služby Eri-xDSL, celkem 49 872 Kč (46 xDSL), požaduje doplatit pouze 37 404 Kč za předmětných 36 koncových bodů služby Eri-xDSL. Podle čl. V. písm. b) rámcové smlouvy požaduje doplatit slevu poskytnutou na poplatky za zřízení služby Eri-Carrier ve výši 20 000 Kč; na cenu přenesených dat v souvislosti s rámcovou smlouvou, která celkem činí 162 246,03 Kč, navrhovatel však požaduje z tohoto důvodu doplatit pouze 10 013 Kč; cenu přístupu do radius serveru pro odpůrce ve výši 1 650 Kč; ceny služeb sítě Eri, na které se vztahovala AKCE/ Jaro 2018 celkem ve výši 13 316,67 Kč. Navrhovatel uzavírá, že celkem byla odpůrci poskytnuta v souvislosti s rámcovou smlouvou sleva ve výši 275 863,99 Kč, on však požaduje doplatit pouze 82 383,67 Kč. Navrhovatel dodává, že odpůrce nehradil jeho závazky z rámcové smlouvy řádně a včas, což navrhovatel správnímu orgánu již doložil seznamem vydaných faktur ode dne 13. 1. 2020 do dne 8. 3. 2021. Navrhovatel v závěru svého vyjádření ze dne 3. 8. 2022 vyjadřuje názor, že odpůrce jednal v rozporu s dobrými mravy nejen vůči navrhovateli, ale též vůči jeho koncovým zákazníkům – spotřebitelům. Navrhovatel k vyjádření ze dne 3. 8. 2022 přiložil následující listiny: 1) Rámcová smlouva; 2) faktura č. 180200184 vystavená dne 12. 7. 2018 na částku 0 Kč, faktura č. 180200185 vystavená dne 12. 7. 2018 na částku 0 Kč, faktura č. 180200212 vystavená dne 7. 8. 2018 na částku 5 789 Kč, faktura č. 180200256 vystavená dne 13. 9. 2018 na částku 1 950 Kč, faktura č. 180200288 vystavená dne 10. 10. 2018 na částku 1 889 Kč, faktura č. 180200322 vystavená dne 9. 11. 2018 na částku 1 282 Kč, faktura č. 180200332 vystavená dne 6. 12. 2018 na částku 0 Kč, faktura č. 180200378 vystavená dne 14. 1. 2019 na částku 11 118 Kč, faktura č. 190200047 vystavená dne 7. 2. 2019 na částku 11 692 Kč, faktura č. 190200116 vystavená dne 11. 4. 2019 na částku 8 465 Kč, faktura č. 190200136 vystavená dne 13. 5. 2019 na částku 10 708 Kč, faktura č. 190200180 vystavená dne 12. 6. 2019 na částku 8 056 Kč, faktura č. 190200242 vystavená dne 15. 8. 2019 na částku 8 499 Kč, faktura č. 190200248 vystavená dne 2. 9. 2019 na částku 8 957 Kč, faktura č. 190200249 vystavená dne 2. 9. 2019 na částku 6 280 Kč, faktura č. 190200290 vystavená dne 3. 10. 2019 na částku 8 075 Kč, faktura č. 190200340 vystavená dne 7. 11. 2019 na částku 8 081,35 Kč, faktura č. 190200367 vystavená dne 10. 12. 2019 na částku 8 182 Kč, faktura č. 190200386 vystavená dne 13. 1. 2020 na částku 6 999 Kč, faktura č. 190200391 vystavená dne 15. 1. 2020 na částku 2 416,37 Kč, faktura č. 870200023 vystavená dne 3. 2. 2020 na částku 8 842,63 Kč, faktura č. 870200067 vystavená dne 6. 3. 2020 na částku 8 908,45 Kč, faktura č. 870200086 vystavená dne 6. 4. 2020 na částku 8 238,90 Kč, faktura č. 870200115 vystavená dne 7. 5. 2020 na částku 8 717,93 Kč, faktura č. 870200147 vystavená dne 5. 6. 2020 na částku 8 149,84 Kč, faktura č. 870200166 vystavená dne 3. 7. 2020 na částku 8 222,90 Kč, faktura č. 870200174 vystavená dne 3. 8. 2020 na částku 8 196,13 Kč, faktura č. 870200211 vystavená dne 8. 9. 2020 na částku 8 255,87 Kč, faktura č. 870200232 vystavená dne 9. 10. 2020 na částku 8 197 Kč, faktura č. 870200239 vystavená dne 10. 11. 2020 na částku 7 999 Kč, faktura č. 870200278 vystavená dne 8. 12. 2020 na částku 7 999 Kč, faktura č. 870200261 vystavená dne 11. 12. 2020 na částku 8 960,76 Kč, faktura č. 870210025 vystavená dne 8. 2. 2021 na částku 7 999 Kč; 3) faktura č. 870210040 vystavená dne 8. 3. 2021 na částku 46 894,08 Kč (pozn. správního orgánu: tuto fakturu navrhovatel ke svému vyjádření připojil dvakrát, jednak jako součást přílohy č. 3, jednak jako samostatnou přílohu č. 8); 4) faktura č. 870200254 vystavená dne 17. 12. 2020 na částku 44 979,67 Kč, 5) seznam vydaných faktur za období od 13. 1. 2020 do 8. 3. 2021; 6) e-mailová korespondence mezi odpůrcem a navrhovatelem od 13. 10. 2020 do 2. 11. 2020; 7) e-mailová korespondence mezi odpůrcem a navrhovatelem od 22. 2. 2021 od 28. 4. 2021; 8) graf provozu za období od 10. 9. 2020 do 9. 12. 2020, graf provozu za období od 29. 11. 2020 do 6. 12. 2020, graf provozu za období od 10. 12. 2020 do 9. 3. 2021, graf provozu za období od 30. 12. 2020 do 1. 1. 2021, graf provozu za období od 15. 2. 2021 do 21. 2. 2021.

Dne 6. 8. 2022 správní orgán obdržel do datové schránky vyjádření odpůrce ze dne 4. 8. 2022 (dále jen „vyjádření odpůrce ze dne 4. 8. 2022“). Odpůrce v jeho vyjádření ze dne

4. 8. 2022 sdělil, že informaci koncovým zákazníkům o ukončení služby Eri-xDSL, požadovanou navrhovatelem v e-mailové zprávě ze dne 2. 11. 2020, nezaslal, neboť odpůrce jeho koncovým zákazníkům poskytoval službu přístupu k internetu i po ukončení rámcové smlouvy a poskytuje jim ji i nadále. Odpůrce doplnil, že veškeré závazky vzniklé na základě smluv, které má uzavřené s jeho koncovými zákazníky, vždy řádně plnil a dosud plní. Odpůrce uvedl, že navrhovatel je pouze subdodavatelem a nemá oprávnění stanovit odpůrci jakékoli povinnosti týkající se poskytování služeb odpůrcem jeho koncovým zákazníkům. Podle přesvědčení odpůrce požadavek navrhovatele stanovený v e-mailové zprávě ze dne 2. 11. 2020 byl nedůvodný a zasahoval do práva na ochranu osobních údajů koncových zákazníků odpůrce a do práva na ochranu obchodního tajemství odpůrce. Odpůrce vysvětlil, že objednávka zrušení koncových bodů je svou povahou výpovědí, která je jednostranným právním jednáním, a požadavek navrhovatele, že stanoví rozsah údajů nutných pro zrušení koncových bodů služby Eri-xDSL, je proti smyslu institutu výpovědi, a proto je neplatný pro rozpor se zákonem. Odpůrce vyjádřil domněnku, že motivem jednání navrhovatele byla snaha prodloužit trvání velkoobchodní smlouvy nevýhodné pro odpůrce, nikoli ochrana koncových zákazníků odpůrce. K dotazu správního orgánu, jakým způsobem odpůrce dospěl k poměrné částce 2 184 Kč, kterou navrhovatel uhradil k faktuře č. 870200240 vystavené dne 10. 11. 2020, sdělil, že na základě výpovědi účinnost smlouvy skončila dne 7. 10. 2020, neuhradil (zde se zřejmě jedná o překlep a odpůrce chtěl vyjádřit, že uvedené částky uhradil – pozn. správního orgánu) tedy částku 7 999 Kč a 990 Kč a zbývající položky uhradil v poměrné výši za 7 dnů.

Dne 1. 9. 2022 zaslal správní orgán do datové schránky odpůrce vyrozumění odpůrce o vyjádření navrhovatele ze dne 1. 9. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/V.vyř., v rámci kterého odpůrce informoval o vyjádření navrhovatele ze dne 3. 8. 2022 a vyzval jej k případnému vyjádření. Vyjádření navrhovatele ze dne 3. 8. 2022 bylo přílohou vyrozumění čj. ČTÚ-23 313/2022-606/V.vyř. Vyrozumění čj. ČTÚ-23 313/2022-606/V.vyř. bylo odpůrci doručeno do jeho datové schránky dne 1. 9. 2022. Odpůrce na přípis správního orgánu čj. ČTÚ-23 313/2022-606/V. vyř. nereagoval.

Dne 1. 9. 2022 zaslal správní orgán navrhovateli vyrozumění navrhovatele o vyjádření odpůrce ze dne 1. 9. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VI.vyř., v rámci kterého navrhovatele informoval o vyjádření odpůrce ze dne 4. 8. 2022 a vyzval jej k případnému vyjádření. Vyjádření odpůrce ze dne 4. 8. 2022 bylo přílohou vyrozumění čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VI.vyř. Vyrozumění čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VI.vyř. bylo navrhovateli doručeno do jeho datové schránky dne 11. 9. 2022 fikcí doručení.

Dne 20. 9. 2022 správní orgán zaslal navrhovateli výzvu k doplnění ze dne 20. 9. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VII.vyř., v rámci které vyzývá navrhovatele, aby dodatečně sdělil a doložil celkový objem dat přenesených na základě rámcové smlouvy za měsíc listopad 2020 k datu 14. 11. 2020. Výzva čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VII.vyř. byl navrhovateli doručen do jeho datové schránky dne 21. 9. 2022.

Dne 24. 9. 2022 správní orgán obdržel reakci navrhovatele ze dne 23. 9. 2022 na výzvu správního orgánu čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VII.vyř. (dále jen „vyjádření navrhovatele ze dne 23. 9. 2022“). Ve vyjádření ze dne 23. 9. 2022 navrhovatel reaguje na vyjádření odpůrce ze dne 4. 8. 2022, které považuje za zcela účelové, neboť je podle navrhovatele prokazatelné podle množství přenesených dat za měsíce listopad 2020, prosinec 2020, leden 2021 a únor 2021, že koncoví zákazníci odpůrce po celou uvedenou dobu aktivně využívali koncových bodů služby Eri-xDSL. Navrhovatel doplňuje, že odpůrce nikdy nevypověděl službu IP Transportu dat sjednanou v rámcové smlouvě pod názvem Eri-Carrier IP Access – V/region. Podle tvrzení navrhovatele, pokud centrální služba Eri-Carrier nebyla odpůrcem vypovězena a byla po celou dobu využívána, stejně jako všechny koncové body služby Eri-xDSL koncových zákazníků odpůrce, nemohlo dojít k ukončení rámcové smlouvy. K požadavku správního orgánu o sdělení objemu dat přeneseného za měsíc listopad 2020 k datu 14. 11. 2020 navrhovatel sdělil, že tento objem je schopen stanovit pouze poměrným způsobem z celkového množství přenesených dat a činí 5 158 GB. Navrhovatel se dále vyjádřil k námitce

odpůrce ohledně zásahu do práva na ochranu osobních údajů odpůrcových koncových zákazníků. Navrhovatel k tomuto sdělil, že je tato námitka odpůrce zavádějící, neboť bez informací o adrese, jménu, kontaktním telefonním čísle a e-mailové adrese koncového zákazníka odpůrce by nebylo možné koncový bod služby Eri-xDSL vůbec zřídit a jsou nezbytné i pro jeho zrušení. Jediné, co navrhovatel po odpůrci požadoval navíc byla informace (např. kopie e-mailové zprávy) o tom, že odpůrce informoval jeho koncové zákazníky o zrušení služby Eri-xDSL. Navrhovatel uzavřel, že pokud odpůrce chtěl jeho koncovým zákazníkům poskytovat připojení od jiného subdodavatele, nic mu v tom nebránilo, mohl připojení od navrhovatele vypnout vzdáleně prostřednictvím aplikace v radius serveru nebo fyzickým odpojením xDSL modemu. Navrhovatel na konci vyjádření ze dne 23. 9. 2020 proto žádá správní orgán, aby uložil odpůrci povinnost uhradit celou dlužnou částku ve výši 161 104,51 Kč s příslušenstvím. Navrhovatel k vyjádření ze dne 23. 9. 2020 přiložil následující listiny: 1) faktura č. 870200261 vystavená dne 11. 12. 2020 na částku 8 960,76 Kč, 2) faktura č. 870200278 vystavená dne 8. 12. 2020 na částku 7 999 Kč, 3) faktura č. 870210025 vystavená dne 8. 2. 2021 na částku 7 999 Kč, 4) faktura č. 870210040 vystavená dne 8. 3. 2021 na částku 46 894,08 Kč, 5) graf přenesených dat za období od 10. 9. 2020 do 9. 12. 2020, 6) graf přenesených dat za období od 29. 11. 2020 do 6. 12. 2020, 7) graf přenesených dat za období od 10. 12. 2020 do 9. 3. 2020, 8) graf přenesených dat za období od 30. 12. 2020 do 1. 1. 2021, 9) graf přenesených dat za období od 15. 2. 2021 do 21. 2. 2021, 10) vyjádření odpůrce ze dne 4. 8. 2022, 11) vyrozumění správního orgánu ze dne 1. 9. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VI.vyř.

Dne 10. 10. 2022 správní orgán zaslal odpůrci vyrozumění o vyjádření navrhovatele ze dne 10. 10. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/IX.vyř., v rámci kterého odpůrci zaslal vyjádření navrhovatele ze dne 23. 9. 2022 k jeho případnému vyjádření. Dále správní orgán v přípise čj. ČTÚ-23 313/2022-606/IX.vyř. odpůrce vyzval, aby sdělil, zda uplatňuje náklady řízení a aby tyto případně vyčíslil. Přípis čj. ČTÚ-23 313/2022-606/IX.vyř. byl odpůrci doručen prostřednictvím jeho datové schránky dne 11. 10. 2022.

Dne 10. 10. 2022 správní orgán vyzval navrhovatele k doplnění objednávky na zřízení služby Eri-xDSL pro klienta „L. K.“ výzvou ze dne 10. 10. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/X.vyř. Výzva čj. ČTÚ-23 313/2022-606/X.vyř. byla navrhovateli doručena prostřednictvím jeho datové schránky dne 20. 10. 2022.

Dne 21. 10. 2022 správní orgán obdržel vyjádření odpůrce ze dne 21. 10. 2022 (dále jen „vyjádření odpůrce ze dne 21. 10. 2022“). Odpůrce v tomto jeho vyjádření uvedl, že v listopadu 2020, po nabytí účinnosti zrušení koncových bodů služby Eri-xDSL, provedl zřízení nových přípojek od jiného poskytovatele a veškeré další služby již dále poskytoval svým koncovým zákazníkům prostřednictvím nově zřízených přípojek. Podle tvrzení odpůrce souběžné přenášení dat k jednomu zákazníkovi prostřednictvím dvou přípojek není možné a k takovému přenosu dat nemohlo dojít, proto tvrzení navrhovatele, že v období od prosince 2020 do února 2021 docházelo k přenosu dat prostřednictvím koncových bodů služby Eri-xDSL, není pravdivé. Odpůrce uvedl, že navrhovatelem předložené grafy přenosu dat nejsou způsobitelným důkazem k prokázání skutečnosti, zda opravdu k přenosu dat prostřednictvím koncových bodů služby Eri-xDSL došlo. Odpůrce požadoval, aby navrhovatel předložil výsledek měření na certifikovaném měřicím zařízení, a to pro každou IP adresu zvlášť, s uvedením objemu dat a identifikací zařízení u zákazníka (modem nebo router). K tvrzení navrhovatele, že odpůrce měl samostatně vypovědět službu IP transportu dat odpůrce uvedl, že není zřejmé, proč by měl povinnost tak učinit. Odpůrce setrval na tvrzení, že navrhovatel nebyl oprávněn požadovat předání jakýchkoli dokladů o tom, co, kdy a jak odpůrce jeho koncovým zákazníkům sděloval, a to z důvodu ochrany odpůrcova obchodního tajemství a též z důvodu ochrany osobních údajů jeho koncových zákazníků. Odpůrce k tomuto uvedl, že ke zřízení koncového bodu služby Eri-xDSL nebylo potřeba sdělovat osobní údaje samotného koncového zákazníka, ale osoby, která byla ochotna být přítomna u zřízení přípojky, tato osoba nemusela být nutně totožná s osobou koncového zákazníka. Na okraj odpůrce zmínil, že v době, kdy odebíral služby od navrhovatele si jeho koncoví zákazníci stěžovali na špatnou kvalitu datového přenosu. Odpůrce své vyjádření uzavřel sdělením, že

navrhovatel se opakovaně pokouší vytvořit fiktivní dojem, že svým jednáním chránil koncové zákazníky odpůrce v době covidové pandemie. Odpůrce se však domnívá, že navrhovatel svým jednáním nesledoval zájmy koncových zákazníků odpůrce, nýbrž své ekonomické zájmy a takové jednání si nezaslouží, podle přesvědčení odpůrce, ochranu ze strany státních orgánů.

Dne 24. 10. 2022 správní orgán obdržel doplnění navrhovatele ze dne 24. 10. 2022 (dále jen „doplnění navrhovatele ze dne 24. 10. 2022“), ve kterém navrhovatel doložil objednávku odpůrce na zřízení služby Eri-xDSL pro klienta „L. K.“.

Dne 26. 10. 2022 správní orgán vydal usnesení o odložení části věci, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VIII.vyř. (dále též jen „usnesení čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VIII.vyř.“), kterým odložil následující položky návrhu na rozhodnutí sporu: a) vyúčtování za zúčtovací období od 1. 11. 2020 do 30. 11. 2020 v části týkající se měsíčních paušálních poplatků za služby Eri-xDSL Line/region 1:50 ve výši 4 996,80 Kč, b) vyúčtování za zúčtovací období od 1. 12. 2020 do 31. 12. 2020, v části týkající se měsíčních paušálních poplatků za služby Eri-xDSL Line/region 1:50 ve výši 9 369 Kč, c) vyúčtování za zúčtovací období od 1. 12. 2020 do 31. 12. 2020 v části týkající se ceny za přenos dat v tomto období ve výši 7 999 Kč, d) vyúčtování za zúčtovací období od 1. 1. 2021 do 31. 1. 2021 v části týkající se měsíčních paušálních poplatků za služby Eri-xDSL Line/region 1:50 ve výši 9 369 Kč, e) vyúčtování za zúčtovací období od 1. 1. 2021 do 31. 1. 2021 v části týkající se ceny za přenos dat v tomto období ve výši 7 999 Kč, f) vyúčtování za zúčtovací období od 1. 2. 2021 do 28. 2. 2021 v části týkající se měsíčních paušálních poplatků za služby Eri-xDSL Line/region 1:50 ve výši 9 369 Kč, g) vyúčtování za zúčtovací období od 1. 2. 2021 do 28. 2. 2021 v části týkající se ceny za přenos dat v tomto období ve výši 1 981,70 Kč. Správní orgán v usnesení čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VIII.vyř. dospěl k závěru, že účastníci tohoto správního řízení si v čl. III. rámcové smlouvy sjednali možnost vypovězení (ukončení) jednotlivých koncových bodů služby Eri-xDSL bez udání důvodu ve formě e-mailové zprávy zaslané navrhovatelovi na jeho e-mailovou adresu s 25 denní výpovědní dobou. Správní orgán shledal, že ustanovení čl. III. rámcové smlouvy podmiňující objednávku zrušení koncového bodu služby Eri-xDSL poskytnutím údajů, jejichž rozsah určuje navrhovatel individuálně ke každé objednávce zrušení koncového bodu služby Eri-xDSL, je zcela proti podstatě právního institutu výpovědi, a z toho důvodu v souladu s ustanovením § 580 občanského zákoníku neplatné pro obcházení zákona. Správní orgán též shledal, že v posuzovaném případě nebyl dán žádný zvláštní důvod k tomu, aby navrhovatel jednal v rozporu s rámcovou smlouvou. Správní orgán dospěl k závěru, že závazkově právní vztah mezi odpůrcem a navrhovatelem vztahující se k předmětným 36 koncovým bodům služby Eri-xDSL k datu 14. 11. 2020 zanikl výpovědí těchto koncových bodů učiněnou odpůrcem k datu 20. 10. 2020 e-mailovou zprávou ze dne 13. 10. 2020. Mezi navrhovatelem a odpůrcem ohledně předmětných 36 koncových bodů služby Eri-xDSL nevznikl nový závazkově právní vztah s účinky po datu 14. 11. 2020. Z tohoto důvodu správní orgán shledal, že plnění poskytnutá navrhovatelem odpůrci po datu 14. 11. 2020 jsou plnění poskytnutá bez právního důvodu, správní orgán není věcně příslušný o těchto nárocích navrhovatele rozhodnout a navrhovatel by se s tímto nárokem měl obrátit na obecný soud. Usnesení čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VIII.vyř. bylo doručeno prostřednictvím datové schránky navrhovatelovi dne 5. 11. 2022 a odpůrci dne 26. 10. 2022. Ani jeden z účastníků sporu proti usnesení čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VIII.vyř. nepodal rozklad, toto usnesení nabylo právní moci dne 22. 11. 2022.

Správní orgán dne 4. 11. 2022 zaslal odpůrci prostřednictvím datové schránky výzvu k doplnění ze dne 4. 11. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XI.vyř. Správní orgán tímto přípisem čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XI.vyř. vyzval odpůrce, aby ve lhůtě 10 dnů od jejího doručení doložil správnímu orgánu relevantními důkazy jeho tvrzení o zřízení nových přípojek pro jeho koncové zákazníky v listopadu 2020, prostřednictvím kterých jim poskytoval služby elektronických komunikací v období po nabytí účinnosti výpovědi předmětných 36 koncových bodů služby Eri-xDSL, zejména, aby doložil, že nové přípojky byly zřízeny a kdy se tak stalo. Správní orgán dále prostřednictvím výzvy čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XI.vyř. zaslal odpůrci doplnění navrhovatele ze dne 24. 10. 2022, aby se k němu odpůrce případně vyjádřil. Výzva čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XI.vyř. byla odpůrci doručena do datové schránky dne 4. 11. 2022.

Správní orgán dne 4. 11. 2022 zaslal navrhovateli přípisem ze dne 4. 11. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XII.vyř., vyrozumění o vyjádření odpůrce ze dne 21. 10. 2022 k případnému vyjádření ve lhůtě 5 dnů od jeho doručení. Správní orgán žádá navrhovatele, aby se vyjádřil zejména k tvrzení odpůrce o věrohodnosti navrhovatelem předložených grafů datového provozu, coby důkazu přenosu dat v rámci služby Eri-xDSL v posuzovaném období. Přípis čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XII.vyř. byl navrhovateli doručen do jeho datové schránky dne 14. 11. 2022 fikcí doručení.

Dne 22. 11. 2022 správní orgán obdržel vyjádření odpůrce ze dne 21. 11. 2022, v rámci kterého odpůrce reaguje na výzvu správního orgánu ze dne 4. 11. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XI.vyř. Odpůrce k této výzvě sděluje, že požadavek správního orgánu o doplnění relevantních důkazů ohledně zřízení nových přípojek jeho koncovým zákazníkům považuje za nadbytečný.

Dne 2. 12. 2022 správní orgán obdržel od navrhovatele prostřednictvím datové schránky doplnění navrhovatele ze dne 30. 11. 2022 (dále jen „doplnění navrhovatele ze dne 30. 11. 2022“). Navrhovatel v tomto přípise sdělil, ohledně doložení toku dat v navrhovatelem předložených grafech, že navrhovatel je provozovatelem telekomunikační sítě Eri, je plnohodnotným operátorem s vlastním přidělem IP adres a z podstaty věci tedy jediným oprávněným a kompetentním údajem o toku dat v síti Eri poskytnout. Navrhovatel opakovaně tvrdí, že odpůrce využíval připojení prostřednictvím sítě Eri/CETIN ve svůj prospěch, a to až do února 2021 a tyto služby připojení k internetu dále prodával svým zákazníkům, aniž by uhradil sjednanou cenu těchto služeb navrhovateli. Podle tvrzení navrhovatele se jednatel odpůrce v období 12/2020 do 2/2021 aktivně přihlašoval do portálu pro partnery navrhovatele, tudíž jej aktivně využíval. Navrhovatel dále uvedl, že pokud by odpůrce měl za připojení od navrhovatele náhradu, jak uvádí, nemohlo by k žádné komunikaci mezi radius serverem sítě Eri a koncovými zařízeními zákazníků odpůrce docházet, tedy by nemohlo dojít ani k žádnému toku dat. Navrhovatel na závěr jeho doplnění ze dne 20. 11. 2022 požádal správní orgán, aby uložil odpůrci povinnost uhradit dlužnou částku ve výši 161 104,51 Kč společně s příslušenstvím k datu úhrady dlužné částky. Navrhovatel k jeho doplnění ze dne 20. 11. 2022 přiložil tyto přílohy: 1) výpisy z portálu sítě Eri všech 36 koncových zákazníků odpůrce za období leden až únor 2021, 2) soupis – potvrzení od společnosti CETIN Case ID 36 koncových zákazníků odpůrce, 3) soupis přihlášení od 12/2020 do 2/2021 z IP adresy navrhovatele.

Dne 10. 1. 2023 správní orgán zaslal navrhovateli výzvu k doplnění ze dne 9. 1. 2023, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XIII.vyř., v rámci které vyzval navrhovatele, aby doložil přehledy přenosu dat koncových zákazníků odpůrce, kteří využívali připojení prostřednictvím sítě Eri v období od 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020. Výzva čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XIII.vyř. byla navrhovateli doručena do jeho datové schránky dne 20. 1. 2023.

Dne 25. 1. 2023 správní orgán obdržel prostřednictvím datové schránky vyjádření navrhovatele ze dne 25. 1. 2023 (dále jen „vyjádření navrhovatele ze dne 25. 1. 2023“). Navrhovatel v tomto vyjádření opětovně doložil jeho vyjádření ze dne 23. 9. 2022, kde v rámci bodu 4) uvedl celkový objem dat od všech zákazníků odpůrce. Navrhovatel sdělil, že data po jednotlivých zákaznících nejsou zachována, neboť k tomu nebyl důvod. Podle přesvědčení navrhovatele je z přiloženého vyjádření ze dne 23. 9. 2022 a z faktury č. 870200261 prokazatelné, že koncoví zákazníci odpůrce přenesli v rámci celého měsíce listopad 2020 data v celkovém objemu 11 052 GB s tím, že poměrovou metodou bylo stanoveno množství přenesených dat v období od 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020 v objemu 5 158 GB. Dále navrhovatel přiložil jeho vyjádření ze dne 30. 11. 2022, včetně potvrzení od společnosti CETIN a.s. o zřízení a zrušení koncových bodů sítě Eri/CETIN. Navrhovatel dále uvedl, že odpůrce prokazatelně využíval koncové body Eri-xDSL k poskytování služeb jeho koncovým zákazníkům až do konce platnosti rámcové smlouvy, toto, podle přesvědčení navrhovatele, prokázal doložením faktické komunikace proti radius serveru navrhovatele ještě v lednu a únoru 2021, a to u všech 36 zákazníků odpůrce. Navrhovatel shrnul, že je přesvědčen, že jeho nárok je jasný a veškeré jeho nároky požadované v návrhu na rozhodnutí sporu opakovaně doložil a prokázal. Navrhovatel požádal správní orgán o rozhodnutí ve prospěch

navrhovatele, tedy, aby odpůrci uložil povinnost navrhovateli uhradit částku ve výši 161 104,51 Kč společně s příslušenstvím. Přílohy vyjádření navrhovatele ze dne 25. 1. 2023 tvořily následující dokumenty: 1) Vyjádření navrhovatele ze dne 23. 9. 2022, 2) faktura č. 870200261 vystavená dne 11. 12. 2020 na částku 8 960,76 Kč, 3) Vyjádření navrhovatele ze dne 30. 11. 2022 a 4) soupis – potvrzení od společnosti CETIN Case ID 36 koncových zákazníků odpůrce.

Následně správní orgán zhodnotil předložené návrhy, tvrzení a důkazy stran a dospěl k závěru, že v předmětné věci není nutné nařídit ústní jednání. Informoval proto navrhovatele dopisem ze dne 2. 2. 2023, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XIV.vyř. a odpůrce dopisem ze dne 2. 2. 2023, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XV.vyř. o tom, že dne 27. 2. 2023 ve 14:00 hod. proběhne v sídle správního orgánu dokazování mimo ústní jednání a o možnosti seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu, tentýž den, nebo dne 1. 3. 2023, a o možnosti se k nim vyjádřit. Navrhovateli bylo toto vyrozumění doručeno do jeho datové schránky fikcí doručení dne 13. 2. 2023 s tím, že dne 20. 2. 2023 se do datové schránky navrhovatele přihlásila oprávněná osoba. Odpůrci bylo výše uvedené vyrozumění doručeno do jeho datové schránky dne 3. 2. 2023.

Dne 23. 2. 2023 správní orgán obdržel žádost odpůrce ze dne 23. 2. 2023, aby mu správní orgán umožnil seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí v prostorách pracoviště Českého telekomunikačního úřadu, Odboru pro severomoravskou oblast, v Ostravě (dále jen „žádost odpůrce ze dne 23. 2. 2023“). Správní orgán žádosti odpůrce ze dne 23. 3. 2023 vyhověl.

Dne 24. 2. 2023 správní orgán obdržel od navrhovatele e-mailovou zprávu, v níž navrhovatel ze zdravotních důvodů omlouvá svou nepřítomnost na nařazeném dokazování ve věci mimo ústní jednání a přílohou zasílá další jeho vyjádření ve věci ze dne 20. 2. 2023 (dále jen „vyjádření navrhovatele ze dne 20. 2. 2023“). Ve vyjádření ze dne 20. 2. 2023 navrhovatel opakuje, že, podle jeho přesvědčení, doložil skutečnost, že koncoví zákazníci odpůrce využívali služeb Eri-xDSL do konce platnosti rámcové smlouvy, tj. do 28. 2. 2021, doložil komunikaci koncových zákazníků odpůrce s radius serverem, doložil množství dat přenesených koncovými zákazníky odpůrce. Navrhovatel ve vyjádření ze dne 20. 2. 2023 namítá, že odpůrce nedokáže prokázat zřízení nových přípojek, z čehož navrhovatel dovozuje, že koncoví zákazníci odpůrce využívali pouze služby Eri-xDSL. Navrhovatel zopakoval požadavek, aby správní orgán rozhodl o uložení povinnosti odpůrci uhradit navrhovateli částku ve výši 161 104,51 Kč. Vyjádření navrhovatele ze dne 20. 2. 2023 bylo správnímu orgánu doručeno též prostřednictvím datové schránky dne 27. 2. 2023.

Dne 27. 2. 2023 správní orgán provedl důkazy listinou mimo ústní jednání, jak avizoval ve vyrozumění čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XIV.vyř. a ve vyrozumění čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XV.vyř. Správní orgán provedl důkaz listinou následujícími kopiemi listin založenými ve správním spisu účastníky řízení, konkrétně smlouvu č.: 001/00767 o zřízení přípojného bodu a poskytování přístupu k obsahu sítě internet ze dne 31. 8. 2018, fakturu č. 870200240 vystavenou navrhovatelem dne 10. 11. 2020 na částku 18 349 Kč s poznámkou „zbývá uhradit 7 185 Kč“, fakturu č. 870200261 vystavenou navrhovatelem dne 11. 12. 2020 na částku 8 960,76 Kč, fakturu č. 870210026 vystavenou navrhovatelem dne 8. 2. 2021 na částku 18 349 Kč, fakturu č. 870210040 vystavenou navrhovatelem dne 8. 3. 2021 na částku 46 894,08 Kč, fakturu č. 870200254 vystavenou navrhovatelem dne 7. 12. 2020 na částku 44 979,67 Kč, výpověď smlouvy ze dne 31. 8. 2020, Poslední - předžalobní upomínku ze dne 12. 3. 2021, Všeobecné podmínky poskytování Služeb EriMobile® platné k 1. 2. 2018, Seznam navrhovatelem vydaných faktur odpůrci za období od 13. 1. 2020 do 8. 3. 2021, E-mailovou komunikaci mezi navrhovatelem a odpůrcem v období od 31. 8. 2018 do 23. 6. 2020, Soupis objednávek odpůrce, fakturu č. 180200184 vystavenou navrhovatelem dne 12. 7. 2018 na částku 0 Kč, fakturu č. 180200185 vystavenou navrhovatelem dne 12. 7. 2018 na částku 0 Kč, fakturu č. 180200212 vystavenou navrhovatelem dne 7. 8. 2018 na částku 5 789 Kč, fakturu č. 180200256 vystavenou navrhovatelem dne 13. 9. 2018 na částku 1 950 Kč, fakturu č. 180200288 vystavenou

navrhovatelem dne 10. 10. 2018 na částku 1 889 Kč, fakturu č. 180200322 vystavenou navrhovatelem dne 9. 11. 2018 na částku 1 282 Kč, fakturu č. 180200332 vystavenou navrhovatelem dne 6. 12. 2018 na částku 0 Kč, fakturu č. 180200378 vystavenou navrhovatelem dne 14. 1. 2019 na částku 11 118 Kč, e-mailovou zprávu ze dne 6. 1. 2020 - objednávka aktivace nové přípojky VDSL 50 Mbps pro „L. K.“, potvrzení case ID koncových zákazníků odpůrce vystavené společností CETIN a.s., reklamaci faktury 870200261 a 870200262 ze dne 23. 12. 2020, vyřízení reklamace a výzva k řádnému plnění Smlouvy č.: 001/00767 ze dne 4. 1. 2021, vyřízení reklamace a výzva k řádnému plnění Smlouvy č.: 001/00767 ze dne 8. 12. 2020, e-mailovou korespondence mezi navrhovatelem a odpůrce v období od 13. 10. 2020 do 30. 11. 2020, reklamaci faktury za služby ze dne 30. 11. 2020, e-mailovou zpráva od navrhovatele adresovaná odpůrci ze dne 29. 12. 2020.

Dále správní orgán provedl důkaz následujícími listinami, které pořídil ve smyslu § 141 odst. 4 věta druhá správního řádu, a sice Všeobecné podmínky poskytování Služeb EriMobile® platné k 1. 4. 2020, osvědčení č. 3639 – Český bezdrát Mobile s.r.o., osvědčení č. 3513 – abioTel communication s.r.o., výpis z obchodní rejstříku obchodní společnosti Český bezdrát Mobile s.r.o., IČ: 021 01 904, se sídlem Zámečnická 592, 742 58 Příbor, vedeného pod sp.zn. C 57245 u Krajského soudu v Ostravě, výpis z obchodního rejstříku obchodní společnosti abioTel communication s.r.o., IČ: 291 52 500, se sídlem Primátorská 296/38, Libeň, 180 00 Praha 8, vedeného pod sp. zn. C 204604 u Městského soudu v Praze, usnesení o odložení části věci ze dne 1. 9. 2021, čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ, rozhodnutí o rozkladu ze dne 29. 11. 2021, čj. ČTÚ-44 118/2021-603, usnesení o odložení části věci ze dne 26. 10. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VIII.vyř.

Kopie protokolu o provedení důkazu listinou ze dne 27. 2. 2023 byla zaslána účastníkům řízení prostřednictvím datových schránek, přičemž navrhovateli byla doručena dne 13. 3. 2023 fikcí doručení a odpůrci byla doručena dne 1. 3. 2023.

Práva seznámení se s podklady rozhodnutí využil odpůrce dne 8. 3. 2023 prostřednictvím jeho právního zástupce pro nahlížení do spisu, který se dostavil do budovy Českého telekomunikačního úřadu, odbor pro Severomoravskou oblast, na adrese Havlíčkovo nábřeží 2728/38, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava. Právní zástupce odpůrce pro nahlížení do spisu s ohledem na rozsáhlost spisového materiálu požádal o poskytnutí lhůty odpůrci k vyjádření se k podkladům rozhodnutí v délce 3 týdnů. O tom byl sepsán protokol o seznámení účastníka řízení s podklady rozhodnutí, který je založen ve správním spise.

Navrhovatel práva seznámení se s podklady rozhodnutí nevyužil, ač byl poučen v rámci vyzoomění správního orgánu ze dne 2. 2. 2023, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XIV.vyř.

Správní orgán posoudil žádost odpůrce o poskytnutí lhůty k vyjádření se k podkladům rozhodnutí v délce 3 týdnů a zhodnotil, že tato odpůrcem požadovaná lhůta není přiměřená a ani důvodná. Proto správní orgán usnesením ze dne 13. 3. 2023, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XVIII.vyř. (dále jen „usnesení o určení lhůty“) určil odpůrci lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí v délce 10 dnů ode dne doručení usnesení o určení lhůty, kterou považuje vzhledem ke všem okolnostem za přiměřenou. Usnesení o určení lhůty bylo odpůrci doručeno do jeho datové schránky dne 13. 3. 2023.

Dne 23. 3. 2023 bylo správnímu orgánu doručeno vyjádření odpůrce ze dne 22. 3. 2023 (dále jen „vyjádření odpůrce ze dne 22. 3. 2023“). Odpůrce na úvod shrnuje, co je předmětem tohoto správního řízení a podotýká, že podle jeho výpočtu veškeré jeho závazky vůči navrhovateli vzniklé k datu 14. 11. 2020 zaplatil. Odpůrce opakuje, že v mezidobí od 14. 11. 2020 do zániku rámcové smlouvy navrhovatel odpůrci žádné služby neposkytoval, opačná tvrzení navrhovatele jsou, podle jeho mínění, nepravdivá. Odpůrce popírá pravost grafů předložených navrhovatelem. Odpůrce dále uvádí, že navrhovatel není oprávněn požadovat vrácení slev, které odpůrci poskytl, neboť odpůrce dodržel minimální délku trvání rámcové smlouvy 24 měsíců. Vzhledem k tomu, že odpůrce vypověděl rámcovou smlouvu řádně, nemá navrhovatel právo na zaplacení smluvní pokuty. Odpůrce je přesvědčen, že neporušil žádnou povinnost vyplývající z rámcové smlouvy, naopak se domnívá, že

navrhovatel se pokouší v rozporu s dobrými mravy vynutit na odpůrci vrácení poskytnutých slev. Odpůrce dodává, že smluvní pokuta požadovaná navrhovatelem je nepřiměřená, a sice v poměru k předmětu tohoto správního řízení. Odpůrce dále dodává, že navrhovateli nevznikla žádná škoda, proto je též požadavek navrhovatele na zaplacení smluvní pokuty neoprávněný. Odpůrce na závěr svého vyjádření navrhuje, aby správní orgán návrh na rozhodnutí sporu zamítl v celém rozsahu.

\* \* \* \* \*

Na základě shromážděných podkladů a důkazů a po jejich posouzení správní orgán konstatuje následující.

Vzhledem k ustanovení čl. II. bodu 19 zákona č. 374/2021 Sb., který mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některých dalších zákonů (dále jen „zákon č. 374/2021 Sb.“): *„Zahájená řízení, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 127/2005 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“* Podle čl. XVIII zákona č. 374/2021 Sb. *„Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem třetího kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení, s výjimkou a) části první čl. I bodů 153 a 276, které nabývají účinnosti dnem 1. 1. 2022, b) části první čl. I bodu 43, který nabývá účinnosti dnem 1. 7. 2022, a c) části třetí čl. IV, která nabývá účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.“* Ustanovení zákona č. 374/2021 Sb. týkající se správních řízení vedených podle zákona o elektronických komunikacích nabyla účinnosti dne 1. 1. 2022. Předmětné správní řízení bylo zahájeno na návrh navrhovatele dne 28. 5. 2021, tedy přede dnem nabytí účinnosti příslušných ustanovení zákona č. 374/2021 Sb. Z tohoto důvodu správní orgán v předmětném správním řízení postupuje podle ustanovení zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění účinném ke dni 31. 12. 2021.

Správní orgán konstatuje, že aby mohl ve věci vydat rozhodnutí, musí být dána jeho působnost předmětný spor rozhodnout. Správní orgán musí posoudit, zda se jedná o spor mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti ve smyslu § 127 zákona o elektronických komunikacích. Aby bylo možno spor považovat za spor mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti je nezbytné naplnění osobního a věcného předpokladu. Osobní předpoklad je dán tehdy, jde-li o spor mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti podle § 7 zákona o elektronických komunikacích. Správnímu orgánu je z vlastní činnosti, tedy z vedení evidence podnikatelů podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích, známo, že jak navrhovatel (na základě osvědčení o oznámení komunikační činnosti č. 369), tak odpůrce (na základě osvědčení o oznámení komunikační činnosti č. 3513) jsou podnikateli v elektronických komunikacích, čímž je splněn osobní předpoklad pro působnost správního orgánu.

Druhým, věcným, předpokladem je skutečnost, že se spor týká povinností uložených zákonem o elektronických komunikacích nebo na jeho základě. Navrhovatel se svým návrhem domáhá po odpůrci zaplacení ceny za poskytnuté služby elektronických komunikací, přičemž podle ustanovení § 2 písm. n) zákona o elektronických komunikacích se službou elektronických komunikací rozumí *„služba obvykle poskytovaná za úplatu, která spočívá zcela nebo převážně v přenosu signálů po sítích elektronických komunikací, včetně telekomunikačních služeb a přenosových služeb v sítích používaných pro rozhlasové a televizní vysílání a v sítích kabelové televize, s výjimkou služeb, které nabízejí obsah prostřednictvím sítí a služeb elektronických komunikací nebo vykonávají redakční dohled nad obsahem přenášeným sítěmi a poskytovaným službami elektronických komunikací; nezahrnuje služby informační společnosti, které nespočívají zcela nebo převážně v přenosu signálu po sítích elektronických komunikací,“*.

Oba účastníci shodně tvrdí, že mezi sebou dne 31. 5. 2018 uzavřeli smlouvu č. 001/00767 o zřízení přípojného bodu a poskytování přístupu k obsahu sítě internet. Toto



skutkové zjištění je mezi účastníky správního řízení nesporné, proto jej správní orgán bere za své v souladu s ustanovením § 141 odst. 4 správního řádu. Předmětem této smlouvy je závazek navrhovatele zřídit virtuální koncový bod služby Eri-Carrier, tj. přístup do sítě Eri, a dále závazek navrhovatele zřídit koncové body služeb Eri-xDSL podle jednotlivých objednávek odpůrce. Jak vysvětluje navrhovatel ve vyjádření ze dne 25. 3. 2022, služba Eri-Carrier je velkoobchodní služba definovaná jako kapacita přístupu odpůrce do sítě Eri, kterou odpůrce využívá pro poskytování služby Eri-xDSL pro jeho koncové zákazníky. Služba Eri-Carrier poskytovaná odpůrci se chová jako virtuální telekomunikační okruh, přes který procházejí data koncových zákazníků odpůrce. Tomu odpovídá závazek odpůrce za navrhovatelem poskytnuté služby podle rámcové smlouvy zaplatit sjednanou cenu.

Podle čl. 2.7 bodu I. Všeobecných podmínek poskytování služeb Eri platných od 1. 2. 2018, tedy platných v době uzavření rámcové smlouvy, které jsou součástí rámcové smlouvy podle čl. VII písm. c) rámcové smlouvy (dále jen „Všeobecné podmínky Eri 2018“), se službou Eri-Carrier rozumí poskytování přístupu k obsahu sítě internet prostřednictvím garantovaného pevného digitálního okruhu.

Navrhovatel tedy na základě rámcové smlouvy umožnil odpůrci za úplatu přístup k internetu prostřednictvím sítě nazvané Eri, tudíž službu spočívající v přenosu signálu po sítích elektronických komunikací, a zároveň v rozsahu tohoto připojení poskytl odpůrci kapacitu sítě Eri, v jejímž rámci odpůrce mohl zřizovat připojení k internetu dalším osobám, jeho koncovým zákazníkům.

Navrhovatel v návrhu na rozhodnutí sporu požaduje, aby odpůrce uhradil následující peněžité částky: částku ve výši 7 185 Kč vyúčtovanou odpůrci fakturou č. 87000240 ze dne 10. 11. 2020 za zúčtovací období od 1. 11. 2020 do 30. 11. 2020, a sice za částečně neuhrazené služby Eri-xDSL; částku ve výši 8 960,76 Kč vyúčtovanou odpůrci fakturou č. 870200261 ze dne 11. 12. 2020 za zúčtovací období od 1. 11. 2020 do 30. 11. 2020 za neuhrazený přenos dat po slevě ve výši 7 999 Kč a doúčtování víceprací při realizaci za 06/2020 - abi20010 ve výši 961,76 Kč; částku ve výši 9 369 Kč vyúčtovanou odpůrci fakturou č. 870200262 ze dne 11. 12. 2020 za zúčtovací období od 1. 12. 2020 do 31. 12. 2020 za neuhrazené služby Eri-xDSL; částku ve výši 7 999 Kč vyúčtovanou odpůrci fakturou č. 870200278 ze dne 8. 12. 2020 za zúčtovací období od 1. 12. 2020 do 31. 12. 2020 za neuhrazený přenos dat po slevě ve výši 7 999 Kč; částku ve výši 9 369 Kč vyúčtovanou odpůrci fakturou č. 870210007 ze dne 8. 1. 2021 za zúčtovací období od 1. 1. 2021 do 31. 1. 2021 za neuhrazené služby Eri-xDSL; částku ve výši 7 999 Kč vyúčtovanou odpůrci fakturou č. 870210025 ze dne 8. 2. 2021 za zúčtovací období od 1. 1. 2021 do 31. 1. 2021 za neuhrazený přenos dat po slevě ve výši 7 999 Kč. Částku ve výši 18 349 Kč vyúčtovanou odpůrci fakturou č. 870210026 ze dne 8. 2. 2021 za zúčtovací období od 1. 2. 2021 do 28. 2. 2021 za neuhrazenou službu Eri-Carrier a neuhrazené služby Eri-xDSL; částku ve výši 46 894,08 Kč vyúčtovanou odpůrci fakturou č. 870210040 z dne 8. 3. 2021 za zúčtovací období od 1. 2. 2021 do 28. 2. 2021 za neuhrazený přenos dat po slevě ve výši 1 981,70 Kč, provedené úkony ve výši 3 663 Kč, doúčtování poskytnutých slev za zařízení ve výši 37 404 Kč, 2x modem/router ZTE H267A ve výši 2 978 Kč a dopravné a balné ve výši 200 Kč; částku ve výši 44 979,67 Kč vyúčtovanou odpůrci fakturou č. 870200254 ze dne 7. 12. 2020 za zúčtovací období od 1. 11. 2020 z důvodu opakovaného porušení rámcové smlouvy (zejména nehrzení závazků řádně a včas), poskytnutá sleva z ceny zřízení za závazek využívání služby min. 24 měsíců ve výši 20 000 Kč, poskytnutá sleva za měsíční paušál Eri-Carrier IP Access V/region-ČR (100Mbsp) za červen 2018 ve výši 5 326,67 Kč, poskytnutá sleva z ceny za vytvoření a správu přístupu do radius serveru za červen 2018 ve výši 660 Kč, poskytnutá sleva za měsíční paušál Eri-Carrier IP Access V/region ČR (100Mbsp) za červenec 2018, poskytnutá sleva z ceny za vytvoření a správu přístupu do radius serveru za červenec 2018 ve výši 990 Kč, poskytnutá sleva z ceny dat 07-18/2018 ve výši 10 013 Kč. Celkem tedy navrhovatel požaduje po odpůrci uhradit peněžitou částku ve výši 161 104,51 Kč.

Český telekomunikační úřad, odbor pro oblast Praha, zhodnotil, že zřizovací poplatek, doúčtování víceprací při realizaci vyúčtované odpůrci navrhovatelem fakturou č. 870200261

ze dne 11. 12. 2020; zřizovací poplatek ve výši 1 Kč vyúčtovaný odpůrci navrhovatelem fakturou č. 870200278 ze dne 8. 12. 2020; zřizovací poplatek ve výši 1 Kč vyúčtovaný odpůrci navrhovatelem fakturou č. 87021025 ze dne 8. 2. 2021; doučtování poskytnutých slev za zřízení ve výši 37 404 Kč, cena za 2 x modem/router ZTE H267A ve výši 2 978 Kč, cena za dopravné a balné ve výši 200 Kč vyúčtované odpůrci navrhovatelem fakturou č. 870210040 ze dne 8. 3. 2021 nejsou službami elektronických komunikací a nemůže tedy o nich rozhodnout. Proto Český telekomunikační úřad, odbor pro oblast Praha, rozhodl o jejich odložení usnesením ze dne 1. 9. 2021, čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ, které nabylo právní moci dne 30. 9. 2021. Český telekomunikační úřad, odbor pro oblast Praha, tímto usnesením odložil část návrhu na rozhodnutí sporu odpovídající úhrnem peněžité částce ve výši 42 211,14 Kč.

Správní orgán usoudil, že navrhovatel vypověděl 36 koncových bodů služby Eri-xDSL platně k datu 20. 10. 2020, smluvní závazek odpůrce ohledně předmětných 36 koncových bodů služby Eri-xDSL k datu 14. 11. 2020 zanikl, proto usnesením čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VIII.vyř. odložil část předmětné věci, a sice v rozsahu 4 996,80 Kč požadovaných navrhovatelem za zúčtovací období od 1. 11. 2020 do 30. 11. 2020 spočívající v měsíčním paušálním poplatku za služby Eri-xDSL Line/region 1:50 poskytnuté po datu 14. 11. 2020; v rozsahu 9 369 Kč požadovaných navrhovatelem za zúčtovací období od 1. 12. 2020 do 31. 12. 2020 spočívající v měsíčním paušální poplatku za služby Eri-xDSL Line/region 1:50 poskytnuté po datu 14. 11. 2020; v rozsahu 7 999 Kč požadovaných navrhovatelem za zúčtovací období od 1. 12. 2020 do 31. 12. 2020 spočívající v ceně za přenesená data po datu 14. 11. 2020; v rozsahu 9 369 Kč požadovaných navrhovatelem za zúčtovací období od 1. 1. 2021 do 31. 1. 2021 spočívající v měsíčním paušální poplatku za služby Eri-xDSL Line/region 1:50 poskytnuté po datu 14. 11. 2020; v rozsahu 7 999 Kč požadovaných navrhovatelem za zúčtovací období od 1. 1. 2021 do 31. 1. 2021 spočívající v ceně za přenesená data po datu 14. 11. 2020; v rozsahu 9 369 Kč požadovaných navrhovatelem za zúčtovací období od 1. 2. 2021 do 28. 2. 2021 spočívající v měsíčním paušální poplatku za služby Eri-xDSL Line/region 1:50 poskytnuté po datu 14. 11. 2020; v rozsahu 1 981,70 Kč požadovaných navrhovatelem za zúčtovací období od 1. 2. 2021 do 28. 2. 2021 spočívající v ceně za přenesená data po datu 14. 11. 2020. Správní orgán usnesením čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VIII.vyř. odložil část návrhu na rozhodnutí sporu odpovídající úhrnem peněžité částce ve výši 51 083,50 Kč, neboť dospěl k závěru, že není věcně příslušný o této platební povinnosti odpůrce rozhodnout. Usnesení čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VIII.vyř. nabylo právní moci dne 22. 11. 2022.

Předmět sporu, po zohlednění odložených položek, tvoří měsíční paušální poplatek za služby Eri-xDSL poskytnuté odpůrci navrhovatelem za měsíc listopad do data 14. 11. 2020 ve výši 2 188,20 Kč; cena za přenesená data v měsíci listopad 2020 do data 14. 11. 2020 ve výši 7 999 Kč; paušální měsíční poplatek za službu Eri-Carrier ve výši 7 990 Kč za měsíc únor 2021; měsíční poplatek za vytvoření a správu přístupu do radius serveru ve výši 990 Kč za měsíc únor 2021; 37 provedených úkonů vyúčtovaných ve faktuře č. 870210040 ve výši 3 663 Kč; smluvní pokuta ve výši 44 979,67 Kč, tj. celkem tedy peněžité plnění ve výši 67 809,87 Kč.

K měsíčnímu paušálnímu poplatku za služby Eri-xDSL poskytnuté navrhovatelem odpůrci za měsíc listopad 2020 uvádí správní orgán následující. Navrhovatel k návrhu na rozhodnutí sporu předložil fakturu č. 870200240 vystavenou dne 10. 11. 2020 za zúčtovací období od 1. 11. 2020 do 30. 11. 2020 znějící na částku 18 349 Kč. Faktura č. 870200240 obsahuje položky: měsíční paušální poplatek za službu Eri-Carrier ve výši 7 990 Kč; měsíční paušální poplatek za vytvoření a správu přístupu do radius serveru ve výši 990 Kč; měsíční paušální poplatek za službu veřejná IP adresa ve výši 29 Kč/1 ks v objemu 5 ks, tj. celkem 145 Kč; měsíční paušální poplatek za službu Eri-xDSL Line/region 1:50 (až 50/5 Mb/s) ve výši 249 Kč/1 ks v objemu 14 ks, tj. celkem 3 486 Kč; měsíční paušální poplatek za službu Eri-xDSL Line/region 1:50 (až 20/2 Mb/s) ve výši 239 Kč/1 ks v objemu 12 ks, tj. celkem 2 868 Kč; měsíční paušální poplatek za službu Eri-xDSL Line/region 1:50 (až 100/10 Mb/s) ve výši 299 Kč/1 ks v objemu 8 ks, tj. celkem 2 392 Kč; měsíční paušální poplatek za službu Eri-xDSL

Line/region 1:50 (až 8/0,512 Mb/s) ve výši 239 Kč a měsíční paušální poplatek za službu Eri-xDSL Line/region 1:50 (až 6/0,512 Mb/s) ve výši 239 Kč. Navrhovatel za měsíc listopad 2020, na základě návrhu na rozhodnutí sporu a poznámky uvedené na faktuře č. 870200240, žádá po odpůrci uhradit částku 7 185 Kč.

Odpůrce ve vyjádření ze dne 4. 8. 2022 sdělil, že za měsíc listopad 2020 k faktuře č. 870200240 navrhovateli uhradil částku 7 990 Kč jako měsíční paušální poplatek služby Eri-Carrier, částku 990 Kč jako měsíční paušální poplatek za vytvoření a správu přístupu do radius serveru a dále částku 2 184 Kč jako poměrnou výši za služby Eri-xDSL a veřejné IP adresy k datu 7. 11. 2020.

Ve vyjádření odpůrce ze dne 4. 8. 2022 je sice uvedeno, že měsíční paušální poplatek za službu Eri-Carrier za měsíce listopad 2020 ve výši 7 990 Kč a měsíční poplatek za vytvoření a správu přístupu do radius serveru za měsíc listopad 2020 ve výši 990 Kč „neuhradil“. Z návrhu na rozhodnutí sporu a z uvedené faktury č. 870200240 vyplývá, že navrhovatel požaduje uhradit k této faktuře částku 7 185 Kč, tedy odpůrce částku 11 164 Kč za služby elektronických komunikací poskytnuté mu navrhovatelem v měsíci listopad 2020 uhradil (7 990 + 990 + 2 184 činí 11 164 Kč). Proto správní orgán považuje sdělení odpůrce, že položku měsíční paušální poplatek za službu Eri-Carrier ve výši 7 990 Kč a položku měsíční paušální poplatek za vytvoření a správu přístupu do radius serveru ve výši 990 Kč neuhradil za zjevnou chybu v psaní.

Vzhledem k tomu, že správní orgán dospěl v usnesení o odložení části věci, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VIII.vyř. k závěru, že odpůrce vypověděl podle čl. III. rámcové smlouvy 36 koncových bodů služby Eri-xDSL platně k datu 20. 10. 2020 a výpovědní doba 25 dnů uběhla dne 14. 11. 2020, je odpůrce povinen navrhovateli uhradit poměrně část služeb Eri-xDSL poskytnutých v měsíci listopad 2020 do data 14. 11. 2020. Za využití vzorce (měsíční paušální poplatek/počet dní v měsíci listopad) x 14 dospěl správní orgán k závěru, že odpůrce je povinen uhradit částku 67,67 Kč za službu veřejná IP adresa, částku 1 626,80 Kč za služby Eri-xDSL Line/region 1:50 (až 50/5 Mb/s), částku 1 338,40 Kč za služby Eri-xDSL Line/region 1:50 (až 20/2 Mb/s), částku 1 116,27 Kč za služby Eri-xDSL Line/region 1:50 (až 100/10 Mb/s), částku 111,53 Kč za službu Eri-xDSL Line/region 1:50 (až 8/0512 Mb/s) a částku 111,53 Kč za službu Eri-xDSL Line/region 1:50 (až 6/0512 Mb/s), tj. celkem 4 372,20 Kč. Odpůrce navrhovateli k těmto položkám již uhradil částku 2 184 Kč, zbývá tedy uhradit 2 188,20 Kč. Proto správní orgán ve výroku I. tohoto rozhodnutí rozhodl o povinnosti odpůrce uhradit navrhovateli k faktuře č. 870200240 peněžitou částku ve výši 2 188,20 Kč.

K požadavku navrhovatele na úhradu ceny za přenesená data v měsíci listopad 2020 uvádí správní orgán následující. Podle sdělení navrhovatele, bylo v měsíci listopad 2020 přeneseno na základě rámcové smlouvy celkem 11 052 GB dat, k tomuto nároku navrhovatel doložil graf datového provozu za období od 10. 9. 2020 do 9. 12. 2020 a dokument nazvaný „Přehled zákazníků abioTelu využívající připojení prostřednictvím sítě Eri/CETIN“ (dále jen „přehled zákazníků odpůrce“).

Odpůrce ve vyjádření ze dne 21. 10. 2022 správnímu orgánu sdělil, že po nabytí účinnosti zrušení koncových bodů služby Eri-xDSL v listopadu 2020 provedl zřízení nových přípojek a veškeré další služby svým koncovým zákazníkům poskytoval prostřednictvím těchto nově zřízených přípojek. Z tohoto důvodu, podle tvrzení odpůrce, nebylo možné, aby po zřízení nových přípojek docházelo k přenosu dat prostřednictvím koncových bodů služby Eri-xDSL zřízených navrhovatelem. Odpůrce namítá, že navrhovatelem předložené grafy týkající se přenosu dat v posuzovaném období nejsou způsobilým důkazem k prokázání navrhovatelova tvrzení o přenosu dat v měsíci listopad 2020. Správní orgán výzvou čj. ČTÚ-23 313/2022-606/XI.vyř. ze dne 4. 11. 2022 vyzval odpůrce, aby doložil, že ke zřízení nových přípojek pro jeho koncové zákazníky skutečně došlo a kdy se tak stalo. Toto odpůrce, podle jeho přesvědčení z důvodu nadbytečnosti, odmítl.

Předmětné správní řízení je řízením sporným řídicím se ustanovením § 141 správního řádu. Podle ustanovení § 11 odst. 4 správního řádu správní orgán vychází z důkazů, které byly

účastníky navrženy. Pokud navržené důkazy nepostačují ke zjištění stavu věci, může správní orgán provést i důkazy jiné. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází správní orgán při zjišťování stavu věci z důkazů, které byly provedeny. Správní řízení sporné tedy ovládá zásada projednací, podle které důkazní břemeno k prokázání určitých skutečností leží na tom z účastníků, který tuto skutečnost tvrdí a který z prokázání takové skutečnosti vyvozuje pro sebe příznivější důsledky. Tvrdí-li odpůrce, že, po účinnosti zrušení předmětných koncových bodů služby Eri-xDSL v listopadu 2020, ke kterému, podle jeho mínění, došlo již k datu 7. 11. 2020 (nikoli k datu 14. 11. 2020, jak dovodil správní orgán v usnesení o odložení části věci ze dne 26. 10. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VIII.vyř.), zřídil nové přípojky, prostřednictvím kterých poskytoval nadále služby svým koncovým zákazníkům, a tudíž nemohlo dojít k přenosu dat prostřednictvím koncových bodů služby Eri-xDSL zřízených navrhovatelem, je na něm, aby tuto skutečnost prokázal. Toto však odpůrce odmítl. Správní orgán konstatuje, že odpůrcem tvrzená skutečnost, že pro jeho koncové zákazníky byly zřízeny nové přípojky, a z tohoto důvodu tudíž nemohlo dojít k navrhovatelem tvrzenému přenosu dat prostřednictvím předmětných koncových bodů služby Eri-xDSL, nebyla v tomto správním řízení prokázána.

Navrhovatelem předložený graf přenosu dat za období od 10. 9. 2020 do 9. 12. 2020 je nadepsán „Pipe AbioTel“ a byl generován dne 9. 3. 2021. V předmětném grafu je uvedeno „Report generated on: 84.19.75.153“, podle přesvědčení správního orgánu tato informace sděluje, že graf byl vygenerován pro IP adresu č. 84.19.75.153. Křivka grafu ukazuje, že v období od 10. 9. 2020 do 9. 12. 2020 k určitému přenosu dat docházelo.

Z předmětného grafu však nelze vyčíst, kolik koncových zákazníků odpůrce připojení k internetu ve vymezeném časovém období využívalo, ani kolik dat bylo celkem za toto období přeneseno, a to ani hrubým odhadem.

Navrhovatel ve faktuře č. 870200261 uvádí, že v měsíci listopad 2020 bylo v rámci služby Eri-Carrier zřízenou pro odpůrce přeneseno celkem 11 052 GB dat. Podle vyjádření navrhovatele ze dne 23. 9. 2022 nemůže sdělit přesný objem přenesených dat k datu 14. 11. 2020, tento objem lze určit pouze poměrně, a sice ve výši 5 158 GB (11 052 GB/30 x 14). Cena za 1 GB přenesených dat podle čl. V. písm. b) rámcové smlouvy činí 1,90 Kč za 1 GB přenesených dat s tím, že maximální výše ceny za přenesená data je 7 999 Kč měsíčně. Měsíční cena za 5 158 GB přenesených dat, bez zohlednění maximální stanovené výše ceny za přenesená data v rámcové smlouvě, činí 9 800,20 Kč.

Navrhovatel k jeho vyjádření ze dne 30. 11. 2022 k doložení využití koncových bodů služby Eri-xDSL zákazníky odpůrce v období dále přiložil přehled zákazníků odpůrce. Přehled zákazníků odpůrce se skládá z 36 diagnostických tabulek identifikujících koncového zákazníka odpůrce a tabulky obsahující následující položky: IP Address, Start Time, Stop Time, Session Time, Download (GB), Upload (GB) a Termination. Prostudováním tohoto dokumentu správní orgán zjistil, že zákazník ABI-08102018-027- „S. V.“, se připojil pod IP adresou č. 100.66.0.1, Start Time: 13. 11. 2020 v čase 12:17:33, Stop Time: 13. 1. 2021 v čase 21:45:04, Session Time: 1473:27:31 (5304451 s), Download: 657,99 GB dat, Upload: 42,72 GB dat, Termination: User-Request. Dále zákazník ABI-18122018-036- „R. V.“ se připojil pod IP adresou č. 100.64.224.2, Start Time: 10. 11. 2020 v čase 13:38:18, Stop Time: 14. 1. 2021 v čase 10:19:07, Session Time: 1556:40:48 (5604048 s), Download: 691,37 GB, Upload: 61,69 GB, Termination: Lost-Carrier. Zákazník ABI-05122018-032- „J. Z.“ se přihlásil pod IP adresou 100.66.112.1, Start Time: 28. 10. 2020 v čase 10:07:16, Stop Time: 14. 1. 2021 v čase 11:06:47, Session Time: 1872:59:30 (6742770 s), Download: 691,09 GB, Upload: 15,05 GB, Termination: Lost Carrier. Zákazník ABI-07012020-002- „H. T.“ se přihlásila pod IP adresou 100.66.16.19, Start Time: 20. 10. 2020 v čase 00:44:16, Stop Time: 20. 1. 2021 v čase 00:11:15, Session Time: 2208:26:59 (7950419 s), Download: 114,5 GB, Upload: 25,36 GB, Termination: Lost Carrier. Zbylé diagnostické tabulky obsažené v přehledu zákazníků odpůrce zaznamenávají pouze data vztahující se k prosinci 2020, lednu 2021 a únoru 2021. Vzhledem k tomu, že správní orgán je oprávněn rozhodnout o povinnosti odpůrce zaplatit za přenesená data na základě rámcové smlouvy pouze za období od 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020, nejsou

diagnostické tabulky obsahující data za prosinec 2020, leden 2021 a únor 2021 pro rozhodnutí v této věci podstatné.

Z výše uvedeného, podle přesvědčení správního orgánu, vyplývá, že v rozhodném období, tj. do 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020, využili připojení prostřednictvím koncového bodu služby Eri-xDSL celkem 4 koncoví zákazníci odpůrce. Zákazník „S. V.“ byl připojen prostřednictvím koncového bodu služby Eri-xDSL od 13. 11. 2020 do 13. 1. 2021, tj. celkem 62 dnů, během kterých bylo přeneseno celkem 700,71 GB dat, lze vyvodit, že v období od 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020 bylo prostřednictvím tohoto koncového bodu služby Eri-xDSL přeneseno 22,60 GB dat. Zákazník „R. V.“ byl připojen prostřednictvím koncového bodu služby Eri-xDSL od 10. 11. 2020 do 14. 1. 2021, tj. celkem 66 dnů, během kterých bylo přeneseno celkem 753,06 GB dat, lze vyvodit, že v období od 1. 11. 2020 do 14. 1. 2020 bylo prostřednictvím tohoto koncového bodu přeneseno 57,05 GB dat. Zákazník „J. Z.“ byl připojen prostřednictvím koncového bodu služby Eri-xDSL od 28. 10. 2020 do 14. 1. 2021, tj. celkem 78 dnů, během kterých bylo přeneseno celkem 691,09 GB dat, lze vyvodit, že v období od 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020 bylo prostřednictvím tohoto koncového bodu služby Eri-xDSL přeneseno 126,73 GB dat. Zákaznice „H. T.“ byla připojena prostřednictvím koncového bodu služby Eri-xDSL od 20. 10. 2020 do 20. 1. 2021, tj. celkem 93 dnů, během kterých bylo přeneseno celkem 139,86 GB dat, lze vyvodit, že za období od 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020 bylo prostřednictvím tohoto koncového bodu služby Eri-xDSL přeneseno 21,05 GB dat. Z výše uvedeného vyplývá, že navrhovatel v tomto správním řízení doložil, že v rozhodném období, tj. od 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020, využili připojení prostřednictvím koncových bodů služby Eri-xDSL zřízených na základě rámcové smlouvy celkem 4 koncoví zákazníci odpůrce a ve vztahu k těmto koncovým zákazníkům odpůrce bylo přeneseno celkem 227,43 GB dat (22,60 + 57,05 + 126,73 + 21,05). Podle čl. V. písm. b) rámcové smlouvy cena 1 GB přenesených dat činí 1,90 Kč. 227,43 GB x 1,90 Kč činí 432,12 Kč po zaokrouhlení na dvě desetinná místa.

Podle sdělení navrhovatele ve vyjádření ze dne 23. 9. 2022 lze určit objem přenesených dat v období od 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020 pouze poměrným výpočtem, proto správní orgán zvolil metodu výpočtu přenesených dat uvedenou výše, tj. (celkový objem dat přeneseného za dobu trvání připojení koncového zákazníka odpůrce prostřednictvím koncového bodu služby Eri-xDSL/ počet dní, kdy připojení koncových zákazníků odpůrce prostřednictvím koncového bodu služby Eri-xDSL trvalo) x číslo odpovídající počtu dní v období od 1. 11. 2020 do 14. 1. 2020, kdy připojení koncového zákazníka odpůrce trvalo.

Správní orgán dospěl k závěru, že navrhovatelem předložený graf přenosu dat za období od 10. 9. 2020 do 9. 12. 2020 neprokazuje navrhovatelem tvrzený nárok na úhradu peněžité částky 7 999 Kč za přenos dat v objemu 5 158 GB prostřednictvím koncových bodů služby Eri-xDSL v rámci služby Eri-Carrier zřízené pro odpůrce v období od 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020. Z předloženého grafu přenosu dat, nelze zjistit, jak velký objem dat byl ve znázorněném období přenesen, a to ani hrubým odhadem a zda se týkal posuzovaných koncových bodů služby Eri-xDSL. Nelze tedy zjistit objem přenesených dat v období od 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020, a to ani poměrným výpočtem. Správní orgán dále doplňuje, že ani faktura č. 870200261 neprokazuje, že k přenosu dat prostřednictvím koncových bodů služby Eri-xDSL skutečně došlo.

Navrhovatel prostřednictvím přehledu koncových zákazníků odpůrce doložil, že v rozhodném období, tj. od 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020, využili připojení prostřednictvím koncových bodů služby Eri-xDSL toliko 4 koncoví zákazníci odpůrce, prostřednictvím jejichž koncových bodů služby Eri-xDSL bylo v období od 1. 11. 2020 do 14. 11. 2020 přeneseno celkem 227,43 GB dat v hodnotě 432,12 Kč, za využití poměrného výpočtu. Navrhovatel tedy doložil oprávněnost jeho nároku na uhrazení ceny za přenesená data v měsíci listopad 2020 v části odpovídající peněžité částce ve výši 432,12 Kč. Zbylé diagnostické tabulky předložené navrhovatelem, které se týkají 32 koncových zákazníků odpůrce, neobsahují informace o přenosu dat za měsíc listopad 2020. Proto správní orgán ve výroku I. tohoto rozhodnutí rozhodl o povinnosti odpůrce navrhovateli uhradit k faktuře č. 870200261 peněžitou částku ve výši 432,12 Kč společně s příslušenstvím v podobě smluvního úroku ve výši 12 % p. a. od

22. 11. 2020 do zaplacení, ve zbytku tento nárok navrhovatele, tj. v části odpovídající peněžitě částce ve výši 7 566,88 Kč společně se smluvním úrokem z prodlení ve výši 12 % p. a. od 22. 11. 2020 do zaplacení, ve II. výroku tohoto rozhodnutí zamítl z důvodu neunesení důkazního břemene.

K paušálnímu měsíčnímu poplatku za službu Eri-Carrier ve výši 7 990 Kč za měsíc únor 2021 a k měsíčnímu poplatku za vytvoření a správu přístupu do radius serveru ve výši 990 Kč uvádí správní orgán následující. Podle čl. VI. písm. f) rámcové smlouvy lze rámcovou smlouvu ukončit výpovědí, kterékoliv ze smluvních stran po uběhnutí minimální délky trvání rámcové smlouvy s 6 měsíční výpovědní dobou, počínající běžet prvním dnem následujícího kalendářního měsíce po doručení výpovědi druhé smluvní straně. Podle čl. VI. písm. a) rámcové smlouvy se rámcová smlouva uzavírá na dobu neurčitou s minimální délkou trvání 24 měsíců od data započetí účtování podle rámcové smlouvy. Podle navrhovatelem doložené faktury č. 180200184 ze dne 12. 7. 2018 bylo započato s účtováním podle rámcové smlouvy dne 11. 6. 2018. Minimální délka trvání rámcové smlouvy činící 24 měsíců uplynula dne 11. 6. 2020. Odpůrce dne 31. 8. 2020 vypověděl rámcovou smlouvu, výpovědní doba počala běžet dnem 1. 9. 2020 a uplynula dnem 28. 2. 2021, toto datum, jako termín ukončení rámcové smlouvy, navrhovatel též odpůrci několikrát potvrdil v jejich e-mailové komunikaci. Účinky výpovědi jsou vázány na uplynutí výpovědní doby, do jejího uplynutí je rámcová smlouva účinná a z ní plynoucí závazkový právní vztah existuje. Rámcová smlouva pozbyla účinnosti dnem 28. 2. 2021, do té doby byl odpůrce povinen hradit závazky z ní plynoucí, tedy hradit měsíční paušální poplatky za služby Eri-Carrier a vytvoření a správu přístupu do radius serveru za měsíc únor 2021. Na tuto skutečnost byl též navrhovatelem v e-mailové zprávě ze dne 13. 10. 2020 upozorněn. Správní orgán tak dospěl k závěru, že požadavek navrhovatele na uhrazení měsíčního paušálního poplatku za službu Eri-Carrier za měsíc únor 2021 ve výši 7 990 Kč a poplatku za vytvoření a správu přístupu do radius serveru za měsíc únor 2021 ve výši 990 Kč jsou po právu a odpůrce je povinen je navrhovateli uhradit.

Proto správní orgán ve výroku I. tohoto rozhodnutí rozhodl o povinnosti odpůrce navrhovateli uhradit k faktuře č. 870210026 peněžitou částku ve výši 8 980 Kč.

K požadavku navrhovatele na uhrazení 37 provedených úkonů, vyúčtovaných (mimo jiné položky) ve faktuře č. 870210040 ve výši 3 663 Kč, správní orgán uvádí následující. Podle vyjádření odpůrce ze dne 27. 7. 2021 se jedná o 36 provedených úkonů za zrušení 36 funkčních přípojek a 1 provedený úkon za objednávku služby Eri-xDSL pro klienta odpůrce „L. K.“. Podle čl. V. písm. a) rámcové smlouvy cena za objednání úkonu každé změny, zřízení, přeložení nebo zrušení služby Eri-xDSL v databázovém nebo objednávkovém systému navrhovatele je stanovena ve výši 99 Kč za úkon. Odpůrce dne 13. 10. 2020 v souladu s čl. III. rámcové smlouvy objednal zrušení (vypověděl) 36 koncových bodů služby Eri-xDSL, to jest všech koncových bodů služby Eri-xDSL koncových zákazníků odpůrce evidovaných u navrhovatele, prostřednictvím e-mailové zprávy ze dne 13. 10. 2020 zasláné navrhovateli na jeho e-mailovou adresu. Tento způsob objednání zrušení služby Eri-xDSL je zcela v souladu s rámcovou smlouvou. Proto správní orgán dospěl k závěru, že navrhovatelův požadavek na uhrazení částky 3 564 Kč za 36 provedených úkonů spočívajících ve zrušení 36 koncových bodů služby Eri-xDSL je po právu.

Navrhovatel ve vyjádření ze dne 24. 10. 2022 doložil e-mailovou zprávu odpůrce ze dne 6. 1. 2020 obsahující objednávku aktivace nové přípojky VDSL 50 Mbps pro klienta „L. K.“. Vzhledem k výše uvedenému čl. V. písm. a) rámcové smlouvy, že cena za objednání úkonu každé změny, zřízení, přeložení nebo zrušení služby Eri-xDSL v databázovém nebo objednávkovém systému navrhovatele je stanovena ve výši 99 Kč za úkon, správní orgán dospěl k závěru, že požadavek navrhovatele na uhrazení úkonu objednávky aktivace služby Eri-xDSL pro výše uvedeného klienta odpůrce je rovněž po právu.

Proto správní orgán ve výroku I. tohoto rozhodnutí rozhodl o povinnosti odpůrce navrhovateli uhradit k faktuře č. 870210040 peněžitou částku ve výši 3 663 Kč.

Navrhovatel v návrhu na rozhodnutí sporu požaduje též uhradit smluvní úroky z dlužných částek a smluvní pokuty ve výši 12 % p.a. s odkazem na Všeobecné podmínky poskytování služeb sítě Eri®. Smluvní strany rámcové smlouvy si v čl. VII písm. a) této smlouvy sjednaly, že její přílohou jsou, mimo jiné, platné Všeobecné podmínky Eri, tj. všeobecné podmínky Eri 2018. V čl. VII. písm. b) rámcové smlouvy odpůrce stvrzuje, že se seznámil s přílohami rámcové smlouvy, tj. včetně všeobecných podmínek Eri 2018. V čl. VII. písm. e) rámcové smlouvy dále smluvní strany ujednaly, že v otázkách neupravených rámcovou smlouvou či jejími přílohami se smluvní vztah mezi odpůrcem a navrhovatelem řídí občanským zákoníkem. Navrhovatel doložil Všeobecné podmínky Eri 2018, tedy všeobecné podmínky platné v době uzavření rámcové smlouvy. Všeobecné podmínky Eri 2018 v ustanovení čl. 12.9 upravují možnost navrhovatele jednostranným právním jednáním měnit všeobecné podmínky Eri 2018, za podmínky, že tuto skutečnost oznámí druhé smluvní straně jeden měsíc předem. Pokud by odpůrce se změnou všeobecných podmínek Eri 2018 nesouhlasil byl oprávněn od rámcové smlouvy odstoupit. Navrhovatel upozornil ve vyjádření ze dne 27. 7. 2021, že v současné době platné Všeobecné podmínky Eri platné od 1. 4. 2020 (dále jen „Všeobecné podmínky Eri 2020“) jsou dostupné na webových stránkách navrhovatele. Vzhledem k tomu, že závazkový právní vztah vyplývající z rámcové smlouvy mezi navrhovatelem a odpůrcem existoval do data 28. 2. 2021, vyplývá, že odpůrce nevyověděl rámcovou smlouvu z důvodu změny Všeobecných podmínek Eri 2018, tedy se po datu 1. 4. 2020 na rámcovou smlouvu vztahují všeobecné podmínky Eri 2020. Proto správní orgán vychází ze znění všeobecných podmínek Eri 2020, správní orgán doplňuje, že ustanovení týkající se smluvního úroku využívání služeb sítě Eri při podnikatelské činnosti jsou v obou výše zmíněných zněních všeobecných podmínek Eri, tj. ve znění platném od 1. 2. 2018 a ve znění platném od 1. 4. 2020, totožná.

V ustanovení čl. 5.8 Všeobecných podmínek Eri 2020 je uvedeno: „...*Pokud Uživatel využívá služeb sítě Eri ® při podnikatelské činnosti, činí výše úroku z prodlení 12 % p. a.*“. Vzhledem ke konkrétním okolnostem, zejména skutečnosti, že stranami předmětného sporu jsou podnikatelé a byla sjednána smluvní pokuta, správní orgán posoudil předmětný smluvený úrok z prodlení ve výši 12% p. a. jako v souladu s dobrými mravy.

Vzhledem k výše uvedenému správní orgán rozhodl ve výroku I. tohoto rozhodnutí o přiznání smluvního úroku z prodlení ve výši 12 % navrhovateli, a sice z částky 2 188,20 Kč za období od 21. 11. 2020 do zaplacení, z částky 432,12 Kč za období od 22. 11. 2020 do zaplacení, z částky 8 980 Kč za období od 19. 2. 2021 do zaplacení, z částky 3 663 Kč za období 19. 3. 2021 do zaplacení tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

Navrhovatel v návrhu na rozhodnutí sporu dále požaduje, aby správní orgán odpůrci uložil povinnost zaplatit smluvní pokutu ve výši 44 979,67 Kč společně s úrokem z prodlení ve výši 12 % p. a. Navrhovatel k tomuto nároku předložil rámcovou smlouvu, fakturu č. 870200254 ze dne 7. 12. 2020 a seznam vydaných faktur za období od 13. 1. 2020 do 8. 3. 2021.

Podle ustanovení § 2048 občanského zákoníku, ujednají-li si strany pro případ porušení smluvené povinnosti smluvní pokutu v určité výši nebo způsob, jak se výše smluvní pokuty určí, může věřitel požadovat smluvní pokutu bez zřetele k tomu, zda mu porušením utvrzené povinnosti vznikla škoda.

Podle čl. VI. písm. c) rámcové smlouvy je podmínkou poskytnutí všech slev a zvýhodnění dodržení minimální délky trvání smlouvy uvedené v bodě VI. a) a především pak řádná a včasná úhrada všech závazků vůči poskytovateli. V případě porušení tohoto ustanovení je odpůrce povinen uhradit navrhovateli smluvní pokutu ve výši veškerých poskytnutých slev a zvýhodnění.

Podle čl. VI. písm. a) rámcové smlouvy se rámcová smlouva uzavírá na dobu neurčitou s minimální délkou trvání 24 měsíců od data započetí účtování dle rámcové smlouvy.

Podle rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 20. 5. 2010, čj. 33 Cdo 5391/2008: „*Podmínkou platnosti ujednání o smluvní pokutě je existence hlavního závazku, který má*

*smluvní pokuta zajišťovat. Má-li být závazek k zaplacení smluvní pokuty sjednán platně, musí z ujednání o smluvní pokutě jednoznačně vyplývat splnění jaké konkrétní povinnosti je tímto institutem zajištěno, to znamená při porušení které konkrétní povinnosti vzniká nárok na zaplacení smluvní pokuty, a tato zajištěná povinnost musí platně vzniknout, aby mohla být smluvní pokutou zajištěna.“*

Podle závěrů Nejvyššího soudu vyjádřených v rozsudku ze dne 30. 11. 2004, sp. zn. 32 Odo 1113/2003: *„Okruh povinností, které je možno zajistit smluvní pokutou, není omezen, neboť každá platně sjednaná povinnost může být tímto způsobem zajištěna. Obecně se např. může jednat o povinnost poskytnout plnění ve věcech, v činnostech nebo v penězích, o povinnost zdržet se nějaké činnosti; zajištěna může být i povinnost poskytnout plnění v dohodnutém místě, v dohodnutém čase, v potřebné jakosti, zajistit lze i porušení plnit bez právních vad a pokuta se může vztahovat i k plnění nekompletnímu.“*

Z textu čl.VI. písm. c) rámcové smlouvy vyplývá, že si smluvní strany sjednaly smluvní pokutu, pro případ, že odpůrce buď nedodrží minimální délku trvání rámcové smlouvy, tj. 24 měsíců anebo nebude řádně a včas hradit závazky plynoucí z rámcové smlouvy. Podle přesvědčení správního orgánu, je tímto způsobem smluvní pokuta sjednána dostatečně určitě, neboť jak jinak lze určit platební povinnost odpůrce vyplývající ze smlouvy trvajících charakteru, jako je předmětná rámcová smlouva, než jako povinnost hradit řádně a včas závazky vyplývající z rámcové smlouvy. Pokud by správní orgán trval na doslovné konkretizaci smluvní povinnosti, jednalo by se o přepjatý formalismus. Smluvní pokuta se podle čl. VI písm. c) rámcové smlouvy vztahuje k povinnosti dodržet minimální délku trvání rámcové smlouvy anebo k povinnosti odpůrce řádně a včas hradit všechny závazky vůči navrhovateli. Z čl. VI písm. c) rámcové smlouvy, za využití metody gramatického výkladu, ze slova „úhrada“ vyplývá, že smluvní pokutou byla zajištěna platební povinnost odpůrce. Dále ze systematického zařazení ustanovení o smluvní pokutě v rámcové smlouvě vyplývá, že se jedná platební povinnost odpůrce vyplývající z rámcové smlouvy. V případě porušení některé z výše uvedených povinností ze strany odpůrce vznikne navrhovateli právo po odpůrci požadovat smluvní pokutu ve výši veškerých poskytnutých slev a zvýhodnění.

Správní orgán uzavírá, že smluvní pokuta v rámcové smlouvě je navázána na platební povinnosti odpůrce vyplývající z rámcové smlouvy.

Podle rozsudku Krajského soudu v Český Budějovicích ze dne 13. 3. 1997, sp. zn.: 8 Co 2675/96, publikovaného v Právních rozhledech sv. č. 5, ročník 1997, s 268: *„Smluvní pokuta dle § 544 ObčZ musí být vždy stanovena tak, aby její výše byla zjistitelná ke dni porušení smluvní povinnosti, na níž se váže, a to v tom smyslu, že bude zjistitelná konkrétní jednorázová částka odpovídající ujednání o smluvní pokutě. Tato částka nemusí být uvedena ve smlouvě, ale způsob jejího určení ve smlouvě musí umožňovat vyčíslení smluvní pokuty jednorázovou částkou v okamžiku porušení smluvní povinnosti...“*

Způsob výpočtu výše smluvní pokuty je v rámcové smlouvě stanoven jako *„veškeré poskytnuté slevy a zvýhodnění“*. Podle přesvědčení správního orgánu takto stanovený způsob určení výše smluvní pokuty, co se týče určitelnosti výše smluvní pokuty, plně ob stojí. Ve světle výše uvedeného judikátu Krajského soudu v Českých Budějovicích umožňuje vyčíslení veškerých slev a zvýhodnění navrhovatelem poskytnutých odpůrci vyčíslení smluvní pokuty jednorázovou částkou v době porušení smluvní povinnosti odpůrcem. S tímto závěrem koresponduje též rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 19. 10. 2016, čj.31 Cdo 2674/2014, podle kterého: *„V případě, že nebude dodržena splatnost faktury vycházející ze smluvních podmínek, bude dofakturována částka poskytnuté slevy k plné úhradě inzerce.“ je dostatečně určitým ujednáním o smluvní pokutě.“* a z jeho odůvodnění: *„Z účelu ustanovení o podmínce rozvazovací je zřejmé, že zásadně nevzniká žádná povinnost ke splnění podmínky. Pokud by tomu tak bylo, nejednalo by se o podmínku, ale o smluvní povinnost. A právě o smluvní povinnost, povinnost zaplatit dohodnutou cenu, se v daném případě jedná. Tím, že smluvní strana nesplní povinnost plynoucí jí z ujednání o zaplacení dohodnuté ceny v dohodnutém termínu plnění, nemůže znamenat, že by tímto jednáním smluvní strany měly pomínout nějaké nastalé následky spojené s nezaplacením smluvní ceny. Z právní úpravy ohledně rozvazovací*



*podmínky vyplývá, že při naplnění rozvazovací podmínky podle § 36 obč. zák. nastává zánik právních účinků smlouvy bez dalšího (srov. např. rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 29. 4. 2014, sp. zn. 23 Cdo 3137/2013, veřejnosti dostupném na [www.n soud.cz](http://www.n soud.cz)). V daném případě však nezaplacením dohodnuté ceny ve sjednaném termínu nenastává zánik právních účinků smlouvy, zánik povinnosti zaplatit sjednanou cenu ve výši nižší o poskytnutou slevu z ceny. Naopak nezaplacením ceny s poskytnutou slevou z ceny ve sjednaném termínu, tedy porušením smluvní povinnosti zaplatit dohodnutou cenu ve sjednaném termínu, nastává právo oprávněného, aby po povinném požadoval úhradu sankce ve výši poskytnuté slevy z ceny.“*

Tento závěr se též shoduje s rozhodovací praxí správního orgánu, srov. rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu ze dne 1. 12. 2001, čj. ČTÚ-40 065/2021-603: „...skutečnost, že je nějaká položka označena jako „instalační poplatek, ještě neznamená, že se jedná o úhradu za instalaci. Pro posouzení podstaty určité položky je rozhodné, jaké skutečnosti zakládají nárok na její úhradu (což bude zpravidla vyplývat z příslušného smluvního ujednání), nikoli to, jak se určí její výše. Pokud by byl nárok na položku „instalační poplatek“ spojen výhradně s vynaložením nákladů na instalaci (jinými slovy pokud by navrhovatel vznikly náklady na instalaci zařízení a tyto náklady by bez dalšího přenesl na odpůrce prostřednictvím instalačního poplatku, pak by se jednalo o cenu za instalaci, přičemž o takové položce by nebyl Úřad příslušný rozhodovat. Pokud by však byl vznik nároku na uvedenou položku spojen s dalšími podmínkami, pak by se podstata tohoto nároku odvíjela od povahy těchto navazujících podmínek. Pokud by byl instalační poplatek např. účtován pouze v případě, kdy odpůrce poruší nějakou povinnost uloženou zákonem o elektronických komunikacích či na jeho základě, pak by se jednalo o smluvní pokutu a příslušnost Úřadu k rozhodování by byla dána.“

Správní orgán v tomto ohledu uzavírá, že smluvní strany rámcové smlouvy sjednaly platně smluvní pokutu navázanou na platební povinnost odpůrce ve výši odpovídající navrhovatelem odpůrci poskytnutých slev a zvýhodnění. Na tomto závěru nic nemění skutečnost, že navrhovatel ve faktuře č. 870200254 neuvedl výslovně, že požaduje uhradit smluvní pokutu, jak se mylně domnívá odpůrce.

Správní orgán ze seznamu vydaných faktur od 13. 1. 2020 do 8. 3. 2021 zjistil, že v uvedeném časovém období navrhovatel vystavil odpůrci celkem 29 faktur. V tomto seznamu je uvedeno i 9 sporných faktur, které jsou předmětem tohoto správního řízení, k těmto správní orgán ve vztahu k posouzení platební morálky odpůrce nepřihlížel. Ze zbylých 20 faktur uvedených v seznamu vydaných faktur od 13. 1. 2020 do 8. 3. 2020 lze dovodit, že ve 14 případech odpůrce faktury uhradil se zpožděním 1 až 4 dny. Z uvedeného vyplývá, že odpůrce uhradil řádně a včas pouze 6 faktur z celkem 20 faktur, nejedná se tedy o ojedinělé zpoždění odpůrce s platbou za poskytnuté služby elektronických komunikací. Odpůrce tedy porušil smluvní povinnost platit závazky z rámcové smlouvy včas. Navrhovateli tudíž vzniklo právo po odpůrci požadovat smluvní pokutu ve výši poskytnutých slev, které mu navrhovatel poskytl podle rámcové smlouvy.

Navrhovatel v návrhu na rozhodnutí sporu vyčíslil smluvní pokutu ve výši 44 979,67 Kč, ve vyjádření ze dne 3. 8. 2022 však navrhovatel sdělil, že požaduje smluvní pokutu v celkové výši 82 383,67 Kč skládající se z částky 37 404 Kč vyúčtované odpůrci fakturou č. 870210040 a z částky 44 979,67 Kč vyúčtované odpůrci fakturou č. 870200254. Peněžitá částka 37 404 Kč je uvedena ve faktuře č. 870210040 znějící na celkovou částku 46 894,08 Kč, která byla v návrhu na rozhodnutí sporu navrhovatelem požadována jako cena služby elektronických komunikací poskytnuté na základě rámcové smlouvy, nebyla označena jako smluvní pokuta. Skutečnost, že se jedná o smluvní pokutu, nebyla zřejmá ani ze samotné faktury č. 870210040 na celkovou částku 46 894,08 Kč, ve které je uvedeno, že se jedná o běžnou fakturaci podle rámcové smlouvy, na rozdíl od faktury č. 870200254, ve které je výslovně uvedeno: „Z důvodu opakovaného porušení Smlouvy č. 001/00767 (zejména nehrazení veškerých závazků řádně a včas) vám účtujeme poskytnutou slevu“. Částku ve výši 37 404 Kč, později navrhovatelem označenou jako smluvní pokutu, správní orgán usnesením

čj. ČTÚ-26 784/2021-631/RuZ ze dne 1. 9. 2021 odložil. Usnesení o odložení části věci nabylo dne 30. 9. 2021 právní moci a je pro správní orgán závazné a musí se tímto rozhodnutím řídit.

Správní orgán se tedy nadále zabývá smluvní pokutou ve výši 44 979,67 Kč vyúčtovanou fakturou č. 870200254.

Námítka odpůrce vyslovená v jeho vyjádření ze dne 16. 9. 2021, v tom ohledu, že navrhovatel neuplatnil smluvní pokutu platně, neboť neuvedl konkrétní závazky z rámcové smlouvy, které odpůrce řádně a včas neuhradil neobstojí. Z dikce ustanovení § 2048 občanského zákoníku „*Ujednají-li strany pro případ porušení smluvené povinnosti smluvní pokutu ....*“ vyplývá, že nárok na smluvní pokutu vzniká již samotným porušením smluvené povinnosti, nikoli jejím uplatněním. Na uplatnění smluvní pokuty je závislá její splatnost, která v případě, že není ve smlouvě sjednáno jinak, nastává podle § 1958 odst. 2 občanského zákoníku až po výzvě věřitele (v tomto případě navrhovatele) k uhrazení smluvní pokuty. Tento závěr správního orgánu podporuje též názor Nejvyššího soudu v rozsudku ze dne 19. 6. 2019, sp. zn.: 32 Cdo 636/2019: „*Ustanovení § 544 odst. 1 obč. zák. je kogentní povahy a umožňuje sjednání smluvní pokuty pro případ porušení jakékoliv platně sjednané povinnosti ze smlouvy vyplývající, přičemž nezbytnou součástí ujednání o smluvní pokutě je přesné a určité označení povinnosti, při jejímž nesplnění vznikne právo na smluvní pokutu...*“

Navrhovatel vyzval odpůrce k uhrazení smluvní pokuty zasláním faktury č. 870200254 ze dne 7. 12. 2020 v rámci, které byla smluvní pokuta vyčíslena konkrétní částkou a stanovena její splatnost do dne 17. 12. 2020, tj. ve lhůtě 10 dnů ode dne vystavení faktury č. 870200254. Délka takto stanovené splatnosti smluvní pokuty se správnímu orgánu jeví jako dostatečná, vzhledem k tomu, že podle ustanovení § 1958 odst. 2 občanského zákoníku je dlužník (v tomto případě odpůrce) povinen smluvní pokutu uhradit bez zbytečného odkladu.

Odpůrce porušil smluvenou povinnost hradit závazky z rámcové smlouvy včas, jak správní orgán dovedl výše, tím vznikl navrhovateli nárok požadovat po odpůrci zaplatit smluvní pokutu ve výši veškerých poskytnutých slev a zvýhodnění poskytnuté odpůrci na základě rámcové smlouvy. Navrhovatel nárok na smluvní pokutu uplatnil vůči odpůrci zasláním faktury č. 870200254 ze dne 7. 12. 2020, v rámci této faktury navrhovatel uvedl, že peněžitou částku 44 979,67 Kč odpůrci účtuje z důvodu opakovaného porušení rámcové smlouvy (zejména neuhrazení veškerých závazků řádně a včas), tedy z důvodu porušení smluvené povinnosti. Z uvedeného právního jednání navrhovatele je zřejmé, že uplatnil nárok na smluvní pokutu sjednanou v rámcové smlouvě. Správní orgán shledal, že navrhovatel nárok na smluvní pokutu uplatnil platně.

Výši smluvní pokuty navrhovatel ve vyjádření ze dne 3. 8. 2022 podložil sdělením poskytnutých slev a zvýhodnění, která odpůrci na základě rámcové smlouvy poskytl. A sice na základě čl. V. b. rámcové smlouvy v rámci AKCE/ Jaro 2018 v období od 1. 6. 2018 do 31. 7. 2018 sleva ve výši 100% všech měsíčních cen služeb sítě Eri: peněžitou částku 20 000 Kč jako slevu z ceny zřízení za závazek využívání služby minimální 24 měsíců; peněžitou částku 5 326,67 Kč jako slevu z ceny měsíčního paušálu služby Eri-Carrier IP Access za červen 2018; peněžitou částku 660 Kč, jako slevu z ceny za vytvoření a správu přístupu do radius serveru za červen 2018; peněžitou částku 7 990 Kč, jako slevu z ceny za měsíční paušál Eri-Carrier IP Access za červenec 2018; peněžitou částku 990 Kč, jako slevu z ceny za vytvoření a správu přístupu do radius serveru za červenec 2018; peněžitou částku ve výši 10 013 Kč, jako slevu z ceny za přenesená data v časovém období červenec 2018 – prosinec 2018. Všechny uvedené slevy v celkové výši 44 979,67 Kč byly poskytnuty v souladu s rámcovou smlouvou a doloženy fakturami č. 180200184, č. 180200185, č. 180200212, č. 180200256, č. 180200288, č. 180200322, č. 180200332, č. 180200378, č. 8700200254.

Podle sdělení navrhovatele neúčtuje veškeré slevy a zvýhodnění, které odpůrci poskytl na základě rámcové smlouvy, toto vyplývá též z rámcové smlouvy a poskytnutých vyúčtování za období červenec 2018 – říjen 2020. Z navrhovatelem doložených vyúčtování ve fakturách č. 180200184, č. 180200185, č. 180200212, č. 180200256, č. 180200288, č. 180200322, č. 180200332, č. 180200378, č. 8700200254, č. 180200378, č. 190200047, č. 190200116,

č. 190200136, č. 190200180, č. 190200242, č. 190200248, č. 190200249, č. 190200290, č. 190200340, č. 190200367, č. 190200386, č. 190200391, č. 870200023, č. 870200067, č. 870200086, č. 870200115, č. 870200147, č. 570200166, č. 870200174, č. 870200211, č. 870200232, č. 870200239, vyplývá, že navrhovatel poskytl odpůrci v období od července 2018 do října 2020 slevu v celkové výši 197 160,46 Kč. Nárok na zaplacení smluvní pokuty je právem navrhovatelem, nikoli jeho povinností, rozhodne-li se navrhovatel, že uplatní smluvní pokutu v nižší výši, je to možné. Smluvní pokuta ve výši 44 979,67 Kč, kterou uplatnil navrhovatel, se správnímu orgánu jeví jako přiměřená k povinnosti, kterou smluvní pokuta zajišťuje, i vzhledem k její sankční funkci. Odpůrce sice byl v prodlení s hrazením služeb elektronických komunikací na základě rámcové smlouvy pouze 1-4 dny, avšak opakovaně. Jak správní orgán výše uvedl, odpůrce z celkem 20 posuzovaných vyúčtování (bez zřetele ke sporným fakturám, které jsou předmětem tohoto správního řízení) uhradil řádně a včas toliko 6 faktur, s úhradou zbylých 14 faktur byl v prodlení. Správní orgán dospěl k závěru, že nárok navrhovatele je po právu a odpůrce je povinen navrhovateli uhradit smluvní pokutu ve výši 44 979,67 Kč.

Námítka odpůrce, že navrhovateli nevznikla žádná škoda, a proto je požadavek navrhovatele na zaplacení smluvní pokuty neoprávněný, je nedůvodná. Přímo z textu ustanovení § 2048 občanského zákoníku vyplývá, že věřitel může požadovat smluvní pokutu bez zřetele k tomu, zda mu porušením utvrzené povinnosti vznikla škoda.

Smluvní pokuta je samostatným majetkovým nárokem s vlastním skutkovým základem, a tudíž i předmětem úroků z prodlení. Úrok z prodlení plynoucí odpůrci z důvodu jeho prodlení se zaplacením smluvní pokuty se pro účely posouzení její přiměřenosti nezapočítává.

Ohledně úroků z prodlení plynoucích ze smluvní pokuty požadované navrhovatelem v návrhu na rozhodnutí sporu platí to stejné, co je uvedeno výše v tomto rozhodnutí ohledně úroků z prodlení.

Proto správní orgán ve výroku III. tohoto rozhodnutí rozhodl o povinnosti odpůrce navrhovateli uhradit smluvní pokutu ve výši 44 979,67 Kč společně s příslušenstvím v podobě smluvního úroku z prodlení ve výši 12% p. a. od 18. 12. 2020 do zaplacení.

Navrhovatel v návrhu na rozhodnutí sporu uplatnil náklady řízení ve výši 6 445 Kč představující navrhovatelem uhrazený správní poplatek.

Podle ustanovení § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích předseda Rady přizná účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může předseda Rady náhradu nákladů poměrně rozdělit, popřípadě rozhodnout, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může mu předseda Rady přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku nebo na úvaze předsedy Rady. Předseda Rady přizná náhradu nákladů řízení v plné výši účastníkovi řízení také v případě, že byl pro chování dalšího účastníka řízení vzat zpět návrh, který byl účastníkem podán důvodně.

Podle ustanovení § 141 odst. 11 správního řádu ve sporném řízení přizná správní orgán účastníkovi, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníkovi, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník ve věci úspěch jen částečný, může správní orgán náhradu nákladů poměrně rozdělit, popřípadě rozhodnout, že žádný z účastníků nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník ve věci úspěch jen částečný, může mu správní orgán přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku nebo na úvaze správního orgánu.

Při rozhodování o náhradě nákladů řízení v předmětném správním řízení v souladu se shora uvedeným ustanovením § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích a ustanovením § 141 odst. 11 správního řádu se aplikuje zásada úspěchu ve věci. Náhradu nákladů řízení lze tedy přiznat jen ve věci pouze úspěšnějšímu účastníkovi řízení. Pro přiznání

náhrady nároku řízení konkrétnímu účastníkovi řízení je rozhodující, zda měl ve věci úspěch a případně jak velký tento úspěch byl. Jde-li o případ, kdy nebylo návrhu zcela vyhověno, je nezbytné určit poměr úspěchu obou účastníků řízení ve věci a od úspěchu vítězného účastníka řízení odečíst jeho neúspěch.

Navrhovatel v návrhu na rozhodnutí sporu uplatnil peněžitou pohledávku v celkové výši 161 104,51 Kč s příslušenstvím. Správní orgán v průběhu tohoto správního řízení zhodnotil, že není oprávněn rozhodnout o celém nároku navrhovatele a část odpovídající peněžité částce 93 294,67 Kč usnesením ze dne 1. 9. 2021, čj. ČTÚ-26 784/2021-631 a usnesením ze dne 26. 10. 2023, čj. ČTÚ- 23 313/2022-606/VIII.vyř. odložil. Předmětem rozhodování správního orgánu v tomto správním řízení tedy byla pouze část návrhu na rozhodnutí sporu odpovídající peněžité částce ve výši 67 809,87 Kč. Tuto skutečnost správní orgán musí při rozhodování o nároku na náhradu nákladů tohoto správního řízení zohlednit.

Navrhovatel uplatnil nárok na náhradu nákladů správního řízení spočívající v uhrazeném správním poplatku ve výši 6 445 Kč, který byl vypočten správním orgánem z částky 161 104,51 Kč. Je-li však předmětem tohoto správního řízení pouze část nároku uplatněného navrhovatelem odpovídající peněžité částce 67 809,87 Kč, je nezbytné snížit výši správního poplatku odpovídající pouze této části nároku navrhovatele. Podle ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správních poplatcích“), podle položky 110 písm. c) sazebníku, který je přílohou zákona o správních poplatcích, výše správního poplatku při jeho základu ve výši 67 810 Kč činí 2 713 Kč. K vrácení zbylé části navrhovatelem uhrazeného správního poplatku, tj. 3 732 Kč, může navrhovatel požádat Český telekomunikační úřad o jeho vrácení podle § 7 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Tímto však správní orgán nepředjímá, zda jsou splněny veškeré požadavky na vrácení této části správního poplatku.

Správní orgán tímto rozhodnutím návrhu na rozhodnutí sporu navrhovatele vyhověl v části odpovídající peněžitému plnění ve výši 60 242,99 Kč s příslušenstvím, část návrhu na rozhodnutí sporu odpovídající peněžitému plnění ve výši 7 566,88 Kč zamítl.

Pro výpočet míry úspěchu navrhovatele v procentuální výši správní orgán využil následujícího postupu:  $67\,829,87 / 100 = 678,0987$ , tato částka odpovídá 1 % předmětu tohoto správního řízení. Dále  $60\,242,99 / 678,0987 = 88,84$  % po zaokrouhlení na dvě desetinná místa. Navrhovatel měl ve věci úspěch odpovídající 88,84 %. Odpůrce měl úspěch rovnající se zamítnuté částce ve výši 7 566,88 Kč, která odpovídá 11,16 %. Pro účely uložení povinnosti nahradit náklady tohoto řízení je zapotřebí tuto míru úspěchu odpůrce odečíst od úspěchu navrhovatele. Navrhovatel má tedy nárok na náhradu nákladů tohoto řízení ve výši 77,68 %, tj. ve výši 2 107,46 Kč. Proto správní orgán rozhodl, jak je uvedeno ve IV. výroku tohoto rozhodnutí.

Ve vztahu k ostatním argumentům účastníků řízení správní orgán uvádí, že tyto považuje vzhledem k výrokům rozhodnutí a výše uvedenému odůvodnění za nerelevantní, přitom odkazuje na aplikovatelný závěr nálezu Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 729/2000 ze dne 8. 12. 2005, v němž Ústavní soud uvedl, že „...není samozřejmě nutno každé rozhodnutí odůvodňovat natolik obsáhle, že by bylo třeba vyžadovat podrobnou odpověď na každý argument účastníků řízení.“

Správní orgán v odůvodnění tohoto rozhodnutí využil judikaturu vztahující se též k právní úpravě zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, který již v současné době není platný a účinný. Správní orgán je přesvědčen, že judikatura, kterou v rámci odůvodnění tohoto rozhodnutí využil, je plně aplikovatelná i za platnosti a účinnosti současného občanského zákoníku.

Pro úplnost odůvodnění rozhodnutí správní orgán uvádí, že vzhledem k usnesení ze dne 1. 9. 2021, čj. ČTÚ- 26 784/2021-631/RuZ, které nabylo právní moci dne 30. 9. 2021 a k usnesení ze dne 26. 10. 2022, čj. ČTÚ-23 313/2022-606/VIII.vyř., které nabylo právní moci dne 22. 11. 2022, v rámci kterých správní orgán dospěl k závěru, že o části návrhu na

rozhodnutí sporu není věcně příslušný rozhodnout, v rámci dokazování nepřihlédl k důkazům předložených navrhovatelem a odpůrcem, které se vztahovaly k již odloženým položkám, např. faktura č. 870200262, faktura č. 870200278, faktura č. 870210007, graf provozu za období od 30. 12. 2020 do 1. 1. 2021, graf provozu za období 10. 12. 2020 do 9. 3. 2021, graf provozu za období od 30. 12. 2020 do 1. 1. 2021, graf provozu za období 15. 2. 2021 do 21. 2. 2021, výpis z portálu sítě Eri za období leden/únor 2021, soupis potvrzení CETIN, soupis přihlášení za období prosinec 2020 do únor 2021.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

Ing. Marek Ebert v. r.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

Otisk úředního razítka

Za správnost: Klára Bodláková, 5. 5. 2023  
Vypraveno dne 5. 5. 2023