



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ

MOCI dne 30.5.2014

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 5.6.2014 *Melouk*

16

Číslo jednací
ČTÚ-52 489/2016-606/X.vyř.

Praha
11. května 2017

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení vedeném pod čj. ČTÚ-52 489/2016-606 zahájeném na návrh navrhovatele, společnosti O2 Czech Republic a.s., IČO: 601 93 336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, proti odpůrci, společnosti MITE Infonet s.r.o., IČO: 256 60 292, se sídlem Strojírenská 259, 155 21 Praha 5, zastoupené Mgr. Vladimírem Kratochvílem, advokátem, se sídlem Česká 26/41, 370 01 České Budějovice, ve věci sporu o úhradu částky 4 821 Kč vč. DPH s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací, toto

usnesení:

1. Podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu se řízení o zaplacení částky 4 821 Kč vč. DPH s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací zastavuje.
2. Podle ustanovení § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích se náhrada nákladů řízení žádnému účastníku nepřiznává.

Odůvodnění:

Dne 25. 5. 2016 byl Českému telekomunikačnímu úřadu, odboru pro oblast Praha, doručen návrh na zahájení správního řízení o úhradu částky 4 821 Kč vč. DPH s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací na elektronickém formuláři, který je však určen podle § 129 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích pouze pro účastnické spory o peněžité plnění. Následně pak tento odbor podaný návrh postoupil k rozhodnutí předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, který je podle § 127 zákona o elektronických komunikacích oprávněn rozhodovat spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti.

Po odstranění vad podání navrhovatelem správní orgán vyrozuměl odpůrce o zahájení správního řízení a zároveň ho vyzval, aby se k přiloženému návrhu navrhovatele vyjádřil.

Odpůrce přípisem ze dne 30. 1. 2017 uvedl, že dlužnou částku nerozporuje a že ji uhradí po zaslání identifikačních údajů k požadované platbě.

Navrhovatel na základě této informace odpůrce upřesnil dlužnou částku tak, že požadoval uhradit jistinu (dlužnou částku) ve výši 4 821 Kč vč. DPH, úroky z prodlení ve výši 1 209,25 Kč a 200 Kč za uhrazený správní poplatek, a zároveň uvedl číslo účtu a variabilní symbol k identifikaci platby.

Odpůrce přípisem ze dne 17. 3. 2017 doložil, že požadovaná částka byla uhrazena z jeho účtu dne 17. 3. 2017.

Přípisem ze dne 26. 4. 2017 navrhovatel vzal svůj návrh na zahájení řízení v celém rozsahu zpět z důvodu, že odpůrce uhradil celou požadovanou částku navrhovatelem.

Správní orgán vyzval odpůrce přípisem ze dne 27. 4. 2017, aby ve lhůtě 5 dnů sdělil správnímu orgánu, zda se zpětvzetím návrhu souhlasí a v případě nesouhlasu, aby uvedl závažné důvody, které ho k takovému rozhodnutí vedly. Zároveň správní orgán upozornil odpůrce, že pokud ve výše uvedené lhůtě vyjádření ke zpětvzetí návrhu neobdrží, bude mít za to, že odpůrce se zpětvzetím návrhu ve výši 4 821 Kč vč. DPH s příslušenstvím souhlasí. Odpůrce ve stanovené lhůtě na tuto výzvu správního orgánu nereagoval.

Správní orgán má za to, že zpětvzetí návrhu je ve prospěch odpůrce, když sám uhradil celou dlužnou částku po zahájení správního řízení, a že se zastavením řízení souhlasí, když výslovně nesdělil správnímu orgánu důvody, pro které se zastavením řízení nesouhlasí. Tím byla splněna zákonná podmínka pro zastavení řízení uvedená v § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu.

Výrok II. tohoto rozhodnutí týkající se náhrady nákladů řízení správní orgán odůvodňuje tím, že navrhovatel vzal návrh na zahájení správního řízení v celém rozsahu zpět právě z důvodu, že odpůrce až po zahájení správního řízení uhradil navrhovateli jak dlužnou částku, tak i požadované úroky z prodlení, a i uhrazený správní poplatek. Žádné další náklady řízení navrhovateli nevznikly, rozhodl správní orgán tak, že navrhovateli se náhrada nákladů řízení nepřiznává. V tomto případě si každý z účastníků nese své náklady řízení sám.

Na základě výše uvedeného jsem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrocích tohoto usnesení.

Poučení:

Proti usnesení lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení usnesení k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad proti usnesení nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.




Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu