

Zodpovězení otázek k textu „Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz“

Otázky a odpovědi ke kapitole 1 Seznam definic a zkratk

Č.	K části	Otázka	Odpověď
1-01	1	<p>V případě, kdy dojde k souběhu shodné Nejvyšší nabídky u některého Aukčního bloku, bude Držitelem Nejvyšší nabídky ten, kdo Nejvyšší nabídku předložil jako první. V případě, že původní Držitel nejvyšší nabídky využije práva Stažení nejvyšší nabídky a nedoje zároveň ke zvýšení nabídky na tento blok, potom Držitel nejvyšší nabídky daného Aukčního bloku nebude stanoven.</p> <p>Proč se v takovém případě nestane automaticky Držitelem nejvyšší nabídky Účastník, který tutéž nabídku předložil jako druhý v pořadí?</p>	<p>Principy aukce popsané v textu Vyhlášení možnost takové automatické změny Držitele nejvyšší nabídky neumožňují a takový princip by byl v rozporu s existujícími pravidly aukce.</p> <p>K popsané situaci nemůže dojít v průběhu jednoho aukčního kola a to z toho důvodu, že každý subjekt má v rámci jednoho aukčního kola možnost umístit pouze jednu nabídku, po jejímž umístění ji v rámci kola již nemůže změnit. Ke Stažení nejvyšší nabídky může tedy dojít pouze v některém z následujících aukčních kol po aukčním kole, kdy došlo k souběžnému podání nabídky na jeden blok. V tomto případě ovšem rovněž není možné popsaný automatický mechanismus uplatnit, neboť by byl v přímém rozporu s pravidly aktivity popsanými v bodě 7.6.1 Vyhlášení. V daném okamžiku by totiž Účastník aukce, který by dle návrhu takto automaticky získal aukční blok, měl využity své body Eligibility pro jinou kombinaci aukčních bloků a získaný blok by tak byl nad rámec jeho stávající úrovně Eligibility, což je nepřipustné.</p>

Otázky a odpovědi ke kapitole 4 Předmět výběrového řízení

Č.	K části	Otázka	Odpověď
4-01	4.1.1 – 4.1.3	<p>V tabulkách specifikujících nabízené bloky – konkrétně v tabulkách v ustanoveních 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3 jsou vždy jednotlivé bloky označeny pořadovým číslem (např. A1.1, A1.2 atd.), přičemž bloku s daným pořadovým číslem je vždy v třetím a čtvrtém sloupci tabulky vymezen odpovídající kmitočtový úsek. V této souvislosti rovněž upozorňujeme na definici pojmu „Aukční blok“ (č. 1), která uvádí, že „...V případě, že je Aukční blok definován jako konkrétní, potom je tomuto úseku přiřazen konkrétní úsek rádiových kmitočtů...“, což je právě případ všech bloků definovaných v předmětných tabulkách, kdy je ve třetím a čtvrtém sloupci tabulek VŽDY bez výjimky definován kmitočtový úsek. Takový postup by měl dle našeho názoru opodstatnění v případě, kdy se jedná o spektrum specifické, typicky bloky A1.1, B1.1 a B2.1. Pokud je tak postupováno i u všech ostatních bloků, jsou i tyto bloky nabízeny jako bloky specifické, kterým JE PŘÍRAZEN KONKRÉTNÍ ÚSEK RÁDIOVÝCH KMITOČTŮ. Tedy při bidování na dané bloky (viz. příklady v příloze 4)</p>	<p>V textu Vyhlášení jsou definovány kategorie Aukčních bloků, z nichž některé jsou konkrétní, tzn. se specifikovaným rozsahem rádiových kmitočtů (kategorie A1, B1 a B2), a některé jsou abstraktní, tzn. bez specifikovaného rozsahu rádiových kmitočtů (kategorie A2, B3, C a D). U těchto kategorií je pro první fázi aukce definován pouze počet bloků, které v této fázi budou nabízeny. Výsledkem první fáze aukce bude určení Vítězů aukce pro danou kategorii abstraktního aukčního bloku a počet bloků, které Vítěz aukce v této kategorii získal bez toho, že by byly známy konkrétní kmitočtové úseky, které daný Vítěz aukce u těchto abstraktních bloků získal. Konkrétní kmitočtové úseky u abstraktních bloků si budou Vítězové aukce volit až ve druhé fázi aukce</p> <p>Ve druhé fázi aukce si budou Vítězové aukce volit konkrétní kmitočtové úseky dle pravidel definovaných v kapitole 7.7 textu Vyhlášení tak, že podle počtu získaných bloků v dané kategorii abstraktních bloků si vyberou příslušný počet úseků rádiového spektra definovaných identifikátorem rádiového kmitočtového úseku v kapitole 4.1 textu Vyhlášení.</p>

Č.	K části	Otázka	Odpověď
		Účastník aukce biduje na bloky odpovídajících rozsahů, tedy na bloky konkrétní, lokalizované. V takovém případě však nedává smysl realizování druhé fáze aukce, jejímž cílem je v případě generického spektra toto lokalizovat. Jaký smysl má realizace 2. fáze aukce pokud jsou veškeré bloky nabízeny jako bloky specifické? (když je např. v tabulce 4.1.1 jasně definován blok A2.1 jako 796,0 – 801,0 downlink a 837,0 – 842,0 uplink, jedná se v souladu s definicí „Aukčního bloku“ o blok konkrétní, jemuž je přiřazen konkrétní úsek rádiových kmitočtů)	Pro názornost použijme příklad uvedený v Příloze 4 textu Vyhlášení a to konkrétně u pásma 800 MHz. V rámci tohoto pásma jsou 2 kategorie aukčních bloků – A1 (konkrétní blok) a A2 (abstraktní bloky). Vítěz aukce Gama získal konkrétní aukční blok A1, tzn. od počátku aukce měl jistotu konkrétního rádiového kmitočtového úseku. Dle definice předmětu výběrového řízení dle kapitoly 4 tedy získal blok s identifikátorem A1.1 Ostatní Vítězové aukce si rozdělili 5 abstraktních bloků A2, z čehož Alfa a Beta získal 2 bloky a Delta získal jeden úsek. Jak už bylo řečeno, tyto získané abstraktní bloky v první aukční fázi nenesou konkrétní definice kmitočtového rozsahu a Alfa, Beta a Delta si až v druhé aukční fázi budou volit z kmitočtových úseků definovaných v rámci kapitoly 4.1.1 identifikátory úseků A2.1, A2.2, A2.3, A2.4 a A2.5.
4-02	4.1.1	Jak bude Úřad postupovat v případě, kdy o rádiové kmitočty v pásmu 800 MHz neprojeví zájem žádný další subjekt kromě stávajících mobilních operátorů. Zda Úřad zvažoval i tuto variantu.	Podmínky výběrového řízení jsou nastaveny neutrálně bez ohledu na počet a strukturu Žadatelů a nepočítají s odlišným průběhem výběrového řízení v závislosti na tom, jaké subjekty se stanou Žadateli. Dle podmínek výběrového řízení Žadatelé při podání Žádosti nespecifikují frekvence, o které se plánují ucházet. Před zahájením vlastní aukce tudíž nebude známo, zda se konkrétní Žadatelé plánují ucházet o frekvence v pásmu 800 MHz či nikoli. Za předpokladu dostatku bodů Eligibility mohou Žadatelé v průběhu výběrového řízení měnit svoji strategii ve vztahu k frekvencím, o které se ucházejí.
4-03	4.2	Jakou cenu zaplatí Vítěz aukce za blok D10? Bude to vyvolávací cena uvedená v tabulce v části 4.2.?	V souladu s kapitolami 4.1.3 a 7.2 Vyhlášení bude v kategorii D předmětem soutěže pouze 9 bloků o velikosti 5 MHz. Blok D10 nebude předmětem Aukce a bude bezplatně přidělen Držiteli přidělu bloku D9.

Otázky a odpovědi ke kapitole 5 Podmínky a závazky spojené s udělením práva k využívání rádiových kmitočtů

Č.	K části	Otázka	Odpověď
5-01	5.1	Součástí podmínek (dokumentace) výběrového řízení není nově příloha č. 6 (Metodika řešení případů rušení). Na workshopu k Vypořádání připomínek z veřejné konzultace podmínek Aukce kmitočtů dne 10. 7. 2012 Úřad deklaroval, že příloha č. 6 bude zveřejněna samostatně, dpracována na základě pilotního provozu, praktických zkušeností a ve vyhlášení výběrového řízení na ní bude odkázáno. Vzhledem k faktu, že pro naši společnost je rušení DVB-T sítí způsobené LTE sítěmi blížící se skutečnosti a s vysokou pravděpodobností bude docházet k rušení přijímačů DVB-T signálu velkého počtu spotřebitelů, vznášíme následující dotazy: 1. zda a kdy bude příloha č. 6 konzultována s odbornou veřejností,	Zástupci ČTÚ na workshopu dne 10. 7. 2012 sdělili, že: - metodický dokument s informacemi o šetření rušení rádiového příjmu provozem vysílačů rádiových zařízení širokopásmových mobilních sítí (dále jen „Metodický postup“) nebude přílohou vlastní dokumentace Vyhlášení výběrového řízení, ale bude zveřejněn samostatně. To se stalo dne 11. 7. 2012 (viz http://www.ctu.cz/cs/download/radiove_ruseni/postup_setreni_ruseni_radioveho_prijmu_provozem_lte_11_07_2012.pdf), - Experiment k ověření konkrétních projevů rušení sítí LTE a DVB-T ČTÚ provede na podzim roku 2012. Pokud by z experimentu vzešla potřeba úprav Metodického postupu, budou tyto úpravy veřejně konzultovány. - Případné budoucí úpravy Metodického postupu by byly veřejně konzultovány.

Č.	K části	Otázka	Odpověď
		<p>2. v jakém termínu Úřad zveřejní finální verzi přílohy č. 6, 3. co bude obsahem přílohy č. 6, 4. kdo (jaké subjekty) se budou podílet na vstupech pro přílohu č. 6, 5. jak bude příloha č. 6 závazná, pro Úřad vymahatelná a kontrolovatelná, 6. zda Úřad nově uvažuje o podpoře řešení rušení DVB-T x LTE a o informační kampani k této problematice, jako např. britský regulátor Ofcom.</p>	<p>Na základě uvedeného proto v reakci na otázky uvádíme následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. stávající verze metodického postupu byla veřejně konzultována v rámci veřejné konzultace výběrového řízení. Případné budoucí úpravy Metodického postupu budou veřejně konzultovány s odbornou veřejností. Předpokládáme, že se tak stane v průběhu 4 čtvrtletí 2012. 2. Finální verzi Metodického postupu již Úřad zveřejnil. Pokud by vyvstala potřeba úprav, pak by termín zveřejnění upravené verze následoval po veřejné konzultaci. 3. Obsahem současné přílohy 6 je Seznam okresů České republiky a jejich rozdělení podle kritéria hustoty osídlení. Metodický postup ČTÚ při řešení případů vzájemného rušení byl zveřejněn samostatně (viz http://www.ctu.cz/cs/download/radiove_ruseni/postup_setreni_ruseni_radioveho_prijmu_provozem_lte_11_07_2012.pdf). 4. Příprava Metodického postupu je v působnosti ČTÚ. Pro jeho případnou úpravu ČTÚ využije informace od všech dotčených subjektů. V rámci veřejné konzultace případných úprav této Metodiky se budou moci vyjádřit všechny dotčené subjekty. 5. Metodický postup a veškeré jeho případné úpravy budou vycházet z podmínek stanovených právní úpravou (zákon o elektronických komunikacích). ČTÚ podle něj bude postupovat a vymáhat plnění podmínek vycházejících ze zákona pro zajištění odstranění zjištěných případů rušení. 6. ČTÚ tento námět zváží v závislosti na výsledcích připravovaného experimentu.
5-02	5.1.4 písm. b) bod 5	<p>Předpokládáme, že pokud bude ČTÚ kontrolovat pokrytí, musí vycházet též z vlastního digitálního modelu terénu. S ohledem na tuto skutečnost považujeme tento údaj za nadbytečný. Nadmořská výška se standardně v plánovacích nástrojích automaticky určuje z modelu terénu na základě souřadnic BTS (které report bude obsahovat).</p> <p>1. Jak bude nadmořská výška měřena? 2. S využitím vlastního modelu ČTÚ?</p>	<p>Nadmořská výška bude v nástroji pro výpočet pokrytí využívaném ČTÚ taktéž převzata z digitálního modelu terénu použitého dle textu vyhlášení. ČTÚ předpokládá, že uváděná nadmořská výška v dodávaných seznamech bude určena dle plánovacích nástrojů držitelů přidělu. Požadavek na uvádění nadmořské výšky je uveden pro možnost kontroly správnosti souřadnic a pro zachování přehledu nezávislého na zobrazení v softwarovém nástroji pro kontrolu pokrytí.</p>
5-03	5.1.4 písm. c)	<p>Chápeme, že zkušební provoz v pásmu 800 MHz bude sloužit především k identifikaci problémů s rušením, jak z textace vyplývá, stanice v režimu zkušební provozu nebudou započítávány do pokrytí.</p> <p>Jak bude měřena úroveň pokrytí v případě, kdy bude identifikováno rušení, v důsledku kterého bude nařízeno ČTÚ snížení výkonu, tedy nevyhnutelně dojde k vynucenému snížení přenosové rychlosti v dané oblasti?</p>	<p>Do pokrytí budou započítávány pouze stanice, u kterých byl ukončen zkušební provoz a to vždy s technickými parametry stanovenými na základě výsledků zkušební provozu.</p> <p>Požadavky na dosažené parametry signálu a minimální dosaženou přenosovou rychlost tímto nejsou nijak dotčeny.</p>

Č.	K části	Otázka	Odpověď
5-04	5.3	<p>Jak interpretovat odstavec „Pokud Žadatel na základě tohoto výběrového řízení získá přiděl rádiových kmitočtů v pásmu 2600 MHz a přiděl rádiových kmitočtů v pásmu 1800 MHz mimo kmitočtový úsek B1.1, potom jsou pro celý jeho přiděl závazná rozvojová kritéria dle kapitoly 5.3.3.“?</p> <p>Pokud Vítěz aukce získá kmitočty v pásmu 1800 MHz v kategorii B2 či B3 a v pásmu 2600 MHz, může pro splnění povinnosti pokrytí dle části 5.3.3</p> <p>i) využít i kmitočty z pásma 1800 MHz, které získal před tímto výběrovým řízením, a</p> <p>ii) využít i kmitočty z pásma 1800 MHz, které získal v tomto výběrovém řízení?</p>	<p>V kapitole 5.3 je definován rozsah rozvojových kritérií závazných pro jednotlivé Držitele přidělu vzešlé z tohoto výběrového řízení.</p> <p>Pokud z výběrového řízení vzejde Držitel přidělu, který získá menší kmitočtový úsek popř. více úseků v pásmu 1800 MHz (kategorie B2 a/nebo B3) a současně získá přiděl v pásmu 2600 MHz (kategorie C a/nebo D) a zároveň nezíská v tomto výběrovém řízení žádné další přiděly (kategorie A1, A2 a B1), potom jsou pro něj závazná rozvojová kritéria definovaná v kapitole 5.3.3.</p> <p>Splnění takto definovaných rozvojových kritérií musí Držitel přidělu prokázat prostřednictvím vlastní sítě využívající kmitočtů pouze z pásma 2600 MHz. Případné části sítě Držitele přidělu provozované s využitím kmitočtů v pásmu 1800 MHz nebudou pro splnění tohoto závazku zohledněny – ať už byly tyto kmitočty získány před tímto nebo v rámci tohoto výběrového řízení.</p>
5-05	5.3	<p>Podle části 5.3 je držitel přidělu povinen zahájit poskytování komerčních služeb ve lhůtě do 2 let od právní moci přidělu.</p> <p>V případě, že držitel přidělu je držitelem kmitočtů ve více pásmech, znamená to, že musí zahájit komerční poskytování služeb s využitím kmitočtů alespoň v jednom z držených pásmech? Je možné využít pouze část přidělu pro poskytování komerčních služeb?</p>	<p>Povinnost zahájení využívání komerčních služeb ve lhůtě dvou let platí samostatně pro každé z kmitočtových pásmech, které Žadatel v rámci výběrového řízení získá. Pro splnění této podmínky není nezbytně nutné využít celou šíři kmitočtového přidělu v daném pásmu – je tedy možné využít pouze část přidělených kmitočtů.</p>
5-06	5.3	<p>Pokud získá Vítěz aukce kmitočty ve více než jenom kmitočtovém pásmu, kolik přidělů, resp. rozhodnutí o udělení přidělu mu bude uděleno?</p> <p>Z dikce části 5.7.3. (3. odstavec) vyplývá, že přidělů, resp. rozhodnutí bude více. Naopak z části 5.3 (odrážky na str. 30 nahoře) vyplývá, že přiděl bude jeden, resp. rozhodnutí bude jedno, zahrnující kmitočty ve všech pásmech.</p>	<p>Úřad vydá každému z úspěšných uchazečů jedno rozhodnutí o přidělu rádiových kmitočtů, které bude obsahovat všechna práva k využívání rádiových kmitočtů přidělovaná na základě výsledků výběrového řízení.</p>
5-07	5.3.2	<p>Rádi bychom se ujistili, že vyčlenění části spektra získaného v pásmu 1800 MHz (zde máme na mysli především blok B1) pro 2G služby za předpokladu bezpodmínečného splnění podmínek rozvojových kritérií pro 4G služby, bude ČTÚ z hlediska plnění rozvojových kritérií akceptovat a využití bloku B1 taktéž pro poskytování služeb 2G GSM nebude ČTÚ bez dalšího zkoumání automaticky požadovat za neplnění rozvojového kritéria 5.3.2.</p>	<p>Při splnění podmínek stanovených v kapitole 5.3 vyhlášení je možno využívat přidělené kmitočty taktéž pro poskytování služeb 2G GSM.</p>
5-08	5.7.1	<p>1. Jak bude ČTÚ postupovat v případě, kdy Žadatel nebude technicky schopen poskytnout Oprávněnému zájemci o národní roaming poskytování jeho vlastních služeb</p>	<p>1. V případě, pokud by Úřad zkoumal splnění podmínek přidělu rádiových kmitočtů ve vztahu k Závazku národního roamingu a Držitel přidělu by uplatnil námitku technické nemožnosti splnění (části) tohoto závazku,</p>

Č.	K části	Otázka	Odpověď
		(Oprávněného zájemce) s přidanou hodnotou? 2. Můžete prosím blíže specifikovat službu „přístupu k přenosové kapacitě“?	vycházel by Úřad při rozhodování z relevantních právních předpisů a případně soudních rozhodnutí, které by aplikoval na okolnosti konkrétního případu. Úřad by při rozhodování zohlednil i skutečnost, že Držitel přidělu převzal Závazek národního roamingu již v průběhu výběrového řízení a tudíž musel tento závazek zohlednit ve všech svých krocích a rozhodnutích následujících po převzetí tohoto závazku. 2. Rozsah národního roamingu, který Oprávněný zájemce prostřednictvím závazku národního roamingu, je vymezen jednak možností získat přístup k základním hlasovým a SMS službám u svých Zákazníků s využitím národního roamingu, ale rovněž možností poskytovat datové služby a služby přístupu k síti internet, které využívají přenosovou kapacitu poskytovatele národního roamingu. Přístup k přenosové kapacitě tedy zahrnuje zejména všechny síťové prostředky nezbytné pro poskytování služeb přístupu k síti internet, datových služeb a dalších služeb s přidanou hodnotou využívajících přenosovou kapacitu sítě nezbytnou pro poskytování služeb Zákazníkům Oprávněného zájemce prostřednictvím národního roamingu. Rozsah velkoobchodních služeb využívajících přenosovou kapacitu sítě poskytovatele národního roamingu by neměl omezovat replikovatelnost služeb pro koncové uživatele služeb Oprávněného zájemce.
5-09	5.7.3	„Referenční nabídka na Národní roaming na 4G síť a referenční nabídka ke splnění Závazku velkoobchodní nabídky – nejpozději do 6 měsíců ode dne, kdy žadatel zahájí poskytování komerčních služeb prostřednictvím komunikačních sítí, ke kterým je v rámci závazku poskytován přístup.“ Můžete prosím blíže specifikovat, jak bude počítána lhůta 6 měsíců v případě, že žadatel již zahájí/zahájil poskytování komerčních služeb prostřednictvím komunikační sítě 4G na stávajících frekvencích?	Lhůta 6 měsíců pro zveřejnění referenční nabídky na splnění Závazku národního roamingu na 4G síť a Závazku velkoobchodní nabídky bude počítána od zahájení poskytování komerčních služeb 4G s využitím rádiových kmitočtů získaných na základě výběrového řízení. Poskytování 4G komerčních služeb výhradně na stávajících kmitočtech nemá na běh této lhůty vliv.

Otázky a odpovědi ke kapitole 6 Pravidla a podmínky účasti ve výběrovém řízení (kvalifikace)

Č.	K části	Otázka	Odpověď
6-01	6.1.2 a)	Můžete prosím jasně strukturovat obsahové požadavky na čestné prohlášení dle čl. 6.1.2 písm. a)?	Obsahem čestného prohlášení musí být všechny skutečnosti uvedené v článku 6.1.2 písm. a) Vyhlášení a čestné prohlášení musí splňovat příslušné formální náležitosti čestného prohlášení. Formální náležitosti musí odpovídat právním požadavkům a jeho účelu. Čestné prohlášení musí být zejména bezvýhradné.
6-02	6.1.2 a)	Podle článku 6.1.2 a) má žadatel prokázat, že vůči jeho majetku neprobíhá ke dni podání Žádosti nebo v posledních 3 letech přede dnem podání žádosti neproběhlo insolvenční řízení, a že	Čestné prohlášení znamená místopřísežné prohlášení (čestné slovo) žadatele. Tj., čestné prohlášení vydané žadatelem k datu podání žádosti je postačující.

Č.	K části	Otázka	Odpověď
		<p>tak má učinit čestným prohlášením. V naší zemi není úřad, který by byl kompetentní k vydání tohoto čestného prohlášení. Je v takovém případě možné, aby žadatel učinil čestné prohlášení sám a doložil je auditovanými účetními závěrkami za poslední tři roky? Pokud ne, poradte nám laskavě řešení. A v takovém případě, bude-li čestné prohlášení opatřeno datem dne, kdy bylo vydáno, kolik dní může uplynout mezi tímto datem a dnem podání žádosti do výběrového řízení?</p>	
6-03	6.1.2 b)	<p>Podle článku 6.1.2 b) má Žadatel prokázat, že není ke dni podání žádosti v likvidaci a tuto skutečnost doloží čestným prohlášením. Toto čestné prohlášení můžeme od kompetentního úřadu v naší zemi získat pouze s uvedením data dne, kdy bylo vydáno. Můžete nám proto laskavě sdělit, kolik dní může uplynout mezi tímto datem pro vydání čestného prohlášení a dnem podání Žádosti? Je možné abychom dodali čestné prohlášení vydané dne 15. července 2012? A jestliže je přijatelné pouze čestné prohlášení ke dni podání Žádosti, může je učinit sám Žadatel? Pokud ne, poradte nám laskavě řešení.</p>	<p>Ne, čestné prohlášení datované 15. července 2012 není postačující. Žadatel musí předložit čestné prohlášení vydané v den předložení své Žádosti, jak stanoví kapitola 6.1.2 b) Vyhlášení výběrového řízení.</p>
6-04	6.1.2 c)	<p>1. Jaký je rozsah rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek ke dni podání žádosti? Jde o zákaz účasti na veřejných zakázkách v České republice, v zemi sídla společnosti či kde jinde? 2. Co znamená pojem „osoby“? Jde o statutárního a zplnomocněného zástupce Žadatele, nebo o Žadatele jako společnost? 3. V naší zemi není úřad, který by byl kompetentní k vydání takového čestného prohlášení. Je v takovém případě možné, aby Žadatel učinil čestné prohlášení sám? Pokud ne, prosím navrhněte nám řešení. A pokud můžeme předložit pouze čestné prohlášení datované ke dni vydání, kolik dní prodlevy před datem předložení Žádosti je přijatelných. 4. Jestliže naše výše uvedený výklad neodpovídá Vaším požadavkům, dejte nám laskavě vědět, jak všechna tato „čestná prohlášení“ zajistit v souladu s pravidly a podmínkami účasti ve výběrovém řízení. Může Žadatel učinit čestné prohlášení sám a nést odpovědnost za pravdivost informací v něm uvedených?</p>	<p>1. V případě zahraničních subjektů, jako je tazatel (které musejí být registrovány v Obchodním rejstříku v České republice, jak je požadováno českým Obchodním zákoníkem – podrobnosti viz odpověď na otázku níže týkající se výpisu z Obchodního rejstříku) by mělo čestné prohlášení potvrzovat, že Žadatel naplňuje podmínky kapitoly 6.1.2 c) Vyhlášení výběrového řízení a to jak v České republice, tak v zemi původního sídla společnosti. Pokud jde o Českou republiku, je seznam osob/subjektů, kterým je zakázána účast na veřejných zakázkách sestaven na základě ustanovení § 120a odst. 2, zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a je uveřejněn zde: (www.portal-vz.cz/Information-System-on-Public-Contracts/Rejstrik-osob-se-zakazem-plneni-verejnych-zakazek). 2. Pojem "osoba" zahrnuje jak právnické tak fyzické osoby. Podmínka kapitoly 6.1.2 c) Vyhlášení výběrového řízení se vztahuje na Žadatele jako společnost a tedy i na její zástupce a další pracovníky. 3. Čestné prohlášení vydané Žadatelem je postačující. 4. Ano, čestné prohlášení vydané Žadatelem je postačující.</p>

Č.	K části	Otázka	Odpověď
6-05	6.1.4	Můžete prosím upřesnit, jaký bude požadovaný formát „potvrzení banky“ o odeslání odpovídající částky na bankovní účet ČTÚ? (Banky podobný standardizovaný dokument nemají, je tak otázkou, jaký doklad naplní citovaný požadavek.)	Z potvrzení banky musí jednoznačně vyplývat, že částka byla nevratně odepsána z bankovního účtu Žadatele a odeslána na stanovený bankovní účet Úřadu. Povinnost Žadatele zajistit, aby Záruka byla nejpozději k poslednímu dni lhůty pro podání Žádostí podle kapitoly 6.4 připsána na stanovený účet Úřadu v plné výši, tímto zůstává nedotčena.
6-06	6.2.1	Jaká úroveň úředního překladu do češtiny je přijatelná? Může úřední ověření překladu provést autorizovaný úřad v naší zemi?	“Úředně ověřeným překladem do českého jazyka” se rozumí překlad vyhotovený překladatelem v souladu se zákonem č. 36/1997 Sb., o znalcích a tlumočnících. Soudní znalci/tlumočníci jsou certifikováni českými soudy nebo Ministerstvem spravedlnosti České republiky podle § 3 zákona č. 36/1997 Sb. Překlad musí obsahovat podpis a úřední razítko soudního znalce/tlumočnicka. Certifikace v zemi sídla společnost není přípustná.
6-07	6.2.1	Podle části 6.2.1. Žadatel vymezení, které informace mají být vyloučeny z nahlížení do spisu. Předpokládáme, že tyto informace mohou obsahovat obchodní tajemství. 1. Pokud ČTÚ nebude vymezením Žadatele vázán, jaký bude postup, pokud bude mít ČTÚ jiný názor a bude chtít informace označené za vyloučené z nahlížení Žadatelem v rozporu s jeho vůlí zpřístupnit? 2. Bude např. tuto otázku s Žadatelem předem konzultovat?	1. Na základě ustanovení § 21 odst. 7 Zákona jsou z práva nahlížet do spisu vyloučeny ty části spisu, u nichž by v důsledku nahlížení mohlo dojít k poškození oprávněných zájmů Žadatelů nebo by tím mohlo dojít k ohrožení nebo zmaření průběhu nebo výsledku výběrového řízení. Obchodní tajemství lze tedy pod režim § 21 odst. 7 Zákona podřadit. 2. Pokud Úřad dospěje k závěru, že materiály označené jako obchodní tajemství nenaplnují materiální pojmové znaky obchodního tajemství, bude věc s příslušným žadatelem komunikována.
6-08	6.2.2 a)	Může naše společnost předložit nejnovější osvědčení o zapsání do obchodního rejstříku (výpis z OR), které bylo vydáno v březnu 2012? Ne-li, jaké jiné dokumenty se vyžadují?	Ne, výpis z Obchodního rejstříku musí být v souladu s kapitolou 6.2.2 a) Vyhlášení výběrového řízení, která požaduje, aby tento výpis nebyl vydán dříve než 90 dní před posledním dnem lhůty pro podání Žádosti. Proto by byl výpis z března 2012 zastaralý a tedy nepřijatelný. Vezměte prosím na vědomí, že Žadatel musí předložit osvědčení o zápisu společnosti do Obchodního rejstříku, který byl vydán Obchodním rejstříkem v České republice. Každý Žadatel ze zahraničí musí splňovat obecné podmínky pro podnikání platné v České republice ke dni podání Žádosti, jak stanoví § 8 odst. 2 a § 13 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (Zákon) ve znění pozdějších předpisů. Povinnosti zahraničních subjektů jsou vymezeny zejména § 21 odst. 4 zákona č. 513/1991 Sb. (Obchodní zákoník). Toto ustanovení stanoví, že: “Oprávnění zahraniční osoby podnikat na území České republiky vzniká ke dni zápisu této osoby, popřípadě organizační složky jejího podniku, v rozsahu předmětu podnikání zapsaném do obchodního rejstříku. Návrh na zápis podává zahraniční osoba.”
6-09	6.2.3	Domníváme se, že nemožnost změny Žádosti uvedená v části 6.2.3. je v rozporu s ustanovením v části 6.7, podle kterého je	Podle kapitoly 6.2.3. Vyhlášení není po uplynutí lhůty pro podávání Žádostí podle kapitoly 6.4 přípustná změna Žádosti iniciovaná Žadatelem.

Č.	K části	Otázka	Odpověď
		(po odevzdání) možné žádost změnit (opravit nebo doplnit) na výzvu ČTÚ. Jaký případ tedy postihuje zákaz změny Žádosti uvedený v bodě 6.2.3.?	Kapitola 6.7 Vyhlášení připouští změnu Žádosti na základě výzvy Úřadu, kdy Úřad může vyzvat Žadatele, aby písemně objasnili, opravili nebo doplnili předložené informace nebo doklady prokazující splnění požadavků kladených na Žadost. Podle kapitoly 6.7 Vyhlášení jde tedy spíše o doplnění či upřesnění chybějících náležitostí a nikoliv o změnu Žádosti ve smyslu kapitoly 6.2.3. Vyhlášení. Po uplynutí lhůty pro podání Žádosti podle kapitoly 6.4 Vyhlášení není možné měnit obsahové náležitosti Žádosti jako například bod 1.6 Žádosti (viz vzor v příloze 1 Vyhlášení) – požadovaný počet bodů Eligibility. Odstranění vady Žádosti ve smyslu Správního řádu není změnou Žádosti.
6-10	6.3	Ustanovení 6.3 hovoří o tom, že maximální počet Eligibility bodů v rámci výběrového řízení je 25. V této souvislosti neuvádí žádné další limity pro stanovení počtu bodů. Ustanovení 7.6.1 – první odstavec – uvádí, že „Aktivita Účastníka je v rámci Aukčního kola limitována počtem bodů Eligibility, které má Účastník aukce pro dané Aukční kolo k dispozici, na základě pravidel spektrálních limitů pro jednotlivá pásma a na základě pravidel minimální nabídky v rámci Aukční kategorie C a D.“ Ustanovení 7.6.1 – druhý bod – uvádí, že „v prvním kole se Eligibilita odvíjí od výše Záruky...“ Může každý Účastník aukce, který uhradí Záruku v maximální výši vstoupit do prvního kola aukce s 25 body Eligibility?	Ano, pokud Účastník aukce uhradí záruku v maximální výši, tzn. 250 mil. Kč, potom vstupuje do prvního kola aukce s nejvyšším možným počtem 25 bodů Eligibility.
6-11	6.3	Podle článku 6.3 musí Záruka být uhrazena bezhotovostním převodem a musí být připsána na účet Úřadu. Podle předpisů platných v naší zemi mohou podniky převádět peněžní prostředky do zahraničí až po získání povolení (licence), které ale dostanou, až když zvítězí ve výběrovém řízení. 1. Navrhujeme proto Úřadu, aby Žadatelům dovolil místo složení finanční záruky předložit bankovní záruku. 2. Mohla by naše společnost v zájmu získání způsobilosti pro účast ve výběrovém řízení pověřit ke složení záruky partnerský subjekt? Jestliže ano, jaké dokumenty se budou vyžadovat? 3. Jestliže naše společnost vytvoří s partnerským subjektem konsorcium, bude naše společnost způsobilá k účasti na výběrovém řízení, jestliže záruka bude na účet Úřadu převedena z účtu našeho partnerského subjektu? Jestliže ano, jaké dokumenty jsou požadovány?	1. Podle platného českého práva nelze po vyhlášení výběrového řízení jeho podmínky měnit. Vzhledem k tomu, že podmínky Vyhlášení výběrového řízení v současné době neumožňují použít bankovní záruky, Úřad nemá prostředky pro schvalování bankovní záruky jako alternativy k finanční záruce. Potvrzení o bankovní záruce není přípustnou alternativou k finanční záruce. 2. Ano, složení záruky může být provedeno třetí stranou jménem Žadatele pod podmínkou, že strana, která tento vklad složí, výslovně a jednoznačně deklaruje, že složení Záruky bylo provedeno ve prospěch Žadatele za účelem účasti Žadatele na výběrovém řízení. Veškeré dokumenty, které toto jasně prokazují a jsou v souladu s českým právem, jsou přípustné. 3. To by záviselo na konkrétních okolnostech případu. Je obtížné to posoudit, jelikož neuvádíte podrobnosti (jak bude konsorcium založeno apod.) Obecně je možné, že složení Záruky bude provedeno prostřednictvím třetí strany (viz výše).
6-12	6.3	Existuje limit pro celkovou cenu, kterou Účastníci Aukce mohou zaplatit za Aukční bloky odpovídající hodnotě	Výše složené Záruky nijak neomezuje výši nabídky Žadatele v rámci Aukce.

Č.	K části	Otázka	Odpověď
		složené Záruky?	
6-13	6.7 – 6.8	Podle částí 6.7 a 6.8 dojde ke zveřejnění dvou seznamů: seznam Žadatelů, (i) jejichž žádost naplňuje všechny náležitosti a (ii) kteří splnili podmínky účasti. 1. Kdy bude zveřejněn seznam ad (i)? 2. Rozumíme správně, že seznam žadatelů ad (ii) je totožný se seznamem žadatelů pozvaných k aukci (jehož zveřejnění ČTÚ předpokládá 10. 10. 2012)?	1. Seznam Žadatelů, jejichž Žádost splňuje všechny náležitosti podle kapitoly 6.7 Vyhlášení, bude sestaven na základě posouzení splnění formálních náležitostí Žádosti – jedná se o body a) až c) uvedené v kapitole 6.7 (český jazyk, podpisy, přílohy). Tento seznam Úřad zveřejní následně po dokončení posouzení splnění výše uvedených formálních náležitostí. 2. Ano, seznam zveřejňovaný podle bodu 6.8 Vyhlášení je seznam Žadatelů, kteří se mohou zúčastnit Aukce.

Otázky a odpovědi ke kapitole 7 Aukce

Č.	K části	Otázka	Odpověď
7-01	7.2	Podle tabulky 7.2 má blok D hodnotu 0,5 bodu aktivity. Jak se bude při podávání nabídek zaokrouhlovat počet aktivitních bodů, pokud účastník nebude chtít sudý počet bloků D? Např. pokud má účastník 4 aktivitní body (dostatečné pro 8 bloků kategorie D) a podá nabídku na 7 bloků kategorie D, bude mu pro následující následujících Aukční kolo krácen počet bodů Eligibility?	Počet aktivitních bodů se v uvedeném případě nezaokrouhluje –pokud by byl Účastník Aukce držitelem 4 bodů Eligibility a podal by nabídku na 7 bloků kategorie D, potom by to znamenalo, že celkový počet aktivitních bodů v daném aukčním kole by dosáhl úrovně 3,5 bodu a pro následující aukční kolo by tedy byl počet bodů Eligibility snížen na 3,5 bodu.
7-02	7.3	V průběhu aukce budeme detailně analyzovat všechny informace, které budou dostupné v rámci Elektronického aukčního systému (dále jen „EAS“). Z dostupných informací nelze určit, zda bude potřeba vyvinout specifický software pro analýzu dat. Rovněž není zřejmé, kdy přesně (konkrétní datum) bude Účastníkům aukce k dispozici detailní dokumentace (manuál) k EAS spolu s webovou stránkou EAS a kontaktními údaji osoby provozovatele aukce včetně technické podpory. Pro vyvinutí, popř. úpravu softwarového nástroje k analýze dat v průběhu aukce bychom (a případně další účastníci aukce) potřebovali zejména detailní dokumentaci k EAS co nejdříve (optimálně 3 měsíce) před vlastním zahájením Aukční fáze dle kap. 7.6 Vyhlášení výběrového řízení. Za nejpodstatnější považujeme detailní informace o možnosti přímého exportu dat v průběhu aukce z EAS (kompletní historii z průběhu aukce zaznamenanou v EAS) v digitální formě (např. XML dokument). Kdy a v jakém rozsahu plánuje Český telekomunikační úřad seznámit zájemce o účast v aukci s výše specifikovanými informacemi, které jsou nezbytné pro vývoj vlastních analytických nástrojů pro účast v Aukční fázi?	Rozsah informací, které budou Účastníkům aukce v rámci EAS k dispozici, byl zveřejněn v rámci Aukčního řádu. S uživatelským manuálem budou Účastníci aukce podrobně seznámeni v průběhu školení a rovněž prostřednictvím následných zkušebních aukcí. Termíny těchto fází výběrového řízení budou zveřejněny v souladu s textem Vyhlášením, Úřad nicméně předpokládá jejich zveřejnění až po termínu pro doručení Žádostí (tzn. po 10. září 2012). Úřad dále deklaruje, že o uživatelském prostředí EAS bude veřejně informovat nad rámec povinností vyplývajících z textu Vyhlášení tak, aby zajistil maximální připravenost Účastníků aukce ještě před termínem školení.
7-03	7.3	V bodě 7.3, předposlední odstavec, je uvedeno, že mohou být	Se všemi procesy a procedurami, kterých bude aukce využívat, budou

Č.	K části	Otázka	Odpověď
		využity alternativní prostředky komunikace, jako je fax nebo telefon. Kde a kdy budou podrobnosti (zejm. podmínky autorizace přístupu k aukci) použití takových prostředků uvedeny?	Účastníci podrobně seznámeni v průběhu školení, na který budou pozváni všichni Účastníci aukce.
7-04	7.6	V textu Vyhlášení výběrového řízení je uvedeno: „Všichni Účastníci aukce budou minimálně 15 minut předem upozorněni o začátku každého Aukčního kola. Jednotlivá kola trvají 60 minut, aniž by byla dotčena ustanovení následujících odstavců. Aukční kolo bude rovněž automaticky ukončeno v okamžiku, kdy byly učiněny nabídky všech Účastníků aukce nebo kde Účastníci aukce aktivně využili práva Absence dle kapitoly 7.6.7. O tomto rozhodnutí o ukončení kola budou všichni Účastníci aukce informováni prostřednictvím Elektronického aukčního systému.“ Je správný výklad, že pro ukončení aukčního kola nebude realizováno upozornění minimálně 15 minut předem, analogicky jako u začátku každého aukčního kola?	V případě, že Účastník v rámci aukčního kola dosud nepodal svoji nabídku, může si v EAS nastavit upozornění na konec kola formou pop-up okna.
7-05	7.6	V jakých případech přijdou Účastníci aukce o body Eligibility? A jak se v takových případech ztracené body vypočtou?	Postup je popsán v kapitole 7.6.1: „V případě, že je aktivita Účastníka aukce v daném kole nižší než počet bodů Eligibility pro dané kolo, potom se počet bodů Eligibility pro následující Aukční kolo snižuje na úroveň počtu bodů aktivity v daném kole. Toto pravidlo bude zmírněno v průběhu prvních 3 Aukčních kol.“ Výpočet je stanoven ve stejné kapitole 7.6.1.
7-06	7.6.1	Jsou stanovené povinné úrovně aktivity (1. kolo – 50% bodů Eligibility, 2. kolo – 60% bodů Eligibility a 3. kolo – 80% bodů Eligibility) úrovněmi pro daná kola minimálními?	Ano, jde o minimální úroveň aktivity pro daná kola.
7-07	7.6.1	V textu Vyhlášení výběrového řízení je uvedeno: „V případě, že je aktivita Účastníka aukce v daném kole nižší než počet bodů Eligibility pro dané kolo, potom se počet bodů Eligibility pro následující Aukční kolo snižuje na úroveň počtu bodů aktivity v daném kole. Toto pravidlo bude zmírněno v průběhu prvních 3 Aukčních kol. V těchto kolech bude stanovena následující úroveň povinné úrovně aktivity: kolo: 50% bodů Eligibility kolo: 60% bodů Eligibility kolo: 80% bodů Eligibility“. V případě nezbytnosti zaokrouhlení by se uplatnilo vždy zaokrouhlení na celé jednotky dolů.“ V textu Vyhlášení výběrového řízení je však zároveň ve stejné kapitole uvedeno: „Pokud by Účastník aukce nedodržel v těchto kolech ani sníženou povinnou úroveň aktivity, potom mu bude množství bodů Eligibility sníženo proporcionálně k množství povinných	V uvedeném případě jsou definovány 2 rozdílné okamžiky, při kterých dochází k zaokrouhlení: a) v okamžiku určení povinné úrovně aktivity v prvních 3 aukčních kolech; b) v situaci, kdy by některý z Účastníků aukce nedodržel ani sníženou povinnou úroveň aktivity v těchto kolech a došlo by k proporcionálnímu snížení jeho Eligibility. V prvním případě bude povinná úroveň aktivity zaokrouhlena dolů (Účastník aukce může podat nabídku s nižším množstvím aktivních bodů). V praxi by to např. znamenalo, že pokud Účastník má k v prvním kole k dispozici 9 bodů Eligibility a povinná úroveň aktivity pro první kolo je 50% bodů, potom by konkrétní výše povinné úrovně aktivity u tohoto Účastníka aukce byla 4 body (tzn. $50\% \times 9 \text{ bodů} = 4,5 \text{ bodu}$ – zaokrouhlena na celé jednotky dolů = 4 body). V případě nedodržení minimální úrovně aktivity bude vypočtená hodnota proporcionálního snížení množství bodů Eligibility zaokrouhlena nahoru (Účastníkovi aukce tak bude odebráno o to menší množství bodů

Č.	K části	Otázka	Odpověď
		<p>bodů aktivity. V případě nezbytnosti zaokrouhlení by se uplatnilo vždy zaokrouhlení nahoru – výsledná hodnota nesmí ovšem přesáhnout původní hodnotu bodů Eligibility.“ Stejný rozpor pro způsob zaokrouhlování je uveden rovněž v Příloze č. 4 – Aukční řád, kapitola 4.3.2 Pravidla aktivity.</p> <p>Jaký způsob zaokrouhlování je ve výše uvedených případech platný – směrem nahoru nebo dolů?</p>	<p>Eligibility). Pokud využijeme výše uvedeného příkladu, kdy v rámci aukčního kola je minimální úroveň stanovena na 4 body aktivity. Pokud by v takové situaci Účastník aukce podal nabídku pouze na 3 aktivní body, bude Účastníkovi aukce zkráceno jeho množství 9 bodů Eligibility v poměru $\frac{3}{4}$, což po zaokrouhlení znamená 7 bodů Eligibility (tzn. $\frac{3}{4} \times 9 = 6,75$ – zaokrouhleno nahoru tedy 7). Účastník aukce v tomto případě tedy přijde o 2 body Eligibility.</p>
7-08	7.6.2	<p>1. Jaký bude přesně způsob a účel komunikace souběhu Nejvyšší nabídky? 2. Může držitel shodné Nejvyšší nabídky změnit svou Nabídku v daném aukčním kole?</p>	<p>1. Při souběhu Nejvyšší nabídky budou po ukončení aukčního kola (v rámci reportu o výsledcích aukčního kola) informováni o tomto souběhu všichni Účastníci aukce, kteří podali shodnou nejvyšší nabídku na stejný aukční blok. Účastník aukce, který nabídku podal jako první v pořadí, bude určen jako Držitel nejvyšší nabídky pro daný blok, o čemž bude v rámci reportu informován. Ostatní Účastníci aukce, kteří podali stejnou nabídku na daný blok, budou v rámci reportu informováni o tom, že sice podali shodnou nabídku, ale Držitelem nejvyšší nabídky se nestali. Účelem je předejít nejasnostem ohledně Držitele nejvyšší nabídky. 2. Uvedený příklad není v rámci aukce možný, neboť Účastník aukce se o shodné Nejvyšší nabídce nedozví v průběhu aukčního kola, ale až po jeho ukončení.</p>
7-09	7.6.3	<p>První odstavce bodů uvádí, že „Minimální rozsah Nabídky v rámci Aukční kategorie C a D určuje minimální počet Aukčních bloků v rámci Aukční kategorie, které musí obsahovat závazná Nabídka v každém Aukčním kole“.</p> <p>Předpokládáme správně, že minimální rozsah Nabídky v rámci Aukční kategorie C a D musí obsahovat závazná nabídka v každém Aukčním kole za předpokladu, že Účastník na Aukční kategorii C a D Nabídku v daném Aukčním kole podává (tedy pokud na Aukční kategorii C a D Účastník v daném kole nabídku vůbec nehodlá podat, Nabídku nepodává ani v minimálním rozsahu)?</p>	<p>Ano, pravidlo minimálního rozsahu je platné pouze pro nabídky v rámci Aukční kategorie C a D. Pokud Účastník aukce podává nabídku na tyto Aukční kategorie, potom je vázán minimálním počtem bloků, na které bude nabídku v těchto kategoriích podávat. Z tohoto pravidla v žádném případě nevyplývá povinnost všech Účastníků aukce povinně podat v každém kole nabídku na Aukční kategorie C a D.</p>
7-10	7.6.3	<p>V textu Vyhlášení výběrového řízení je uvedeno: „Minimální rozsah nabídky v rámci Aukční kategorie C a D určuje minimální počet Aukčních bloků v rámci Aukční kategorie, které musí obsahovat závazná nabídka v každém Aukčním kole. Dodržení minimálního rozsahu nabídky bude automaticky kontrolován při Elektronickým aukčním systémem.“ Domníváme se, že toto ustanovení obsahuje formální chyby (zejména druhá věta) a správně mělo znít: „Minimální rozsah nabídky v rámci Aukční kategorie C a D určuje minimální počet Aukčních bloků v rámci Aukční kategorie, které musí obsahovat závazná nabídka v každém</p>	<p>Jde o tiskovou chybu v textu ve Vyhlášení. Ano, správné znění je „Minimální rozsah nabídky v rámci Aukční kategorie C a D určuje minimální počet Aukčních bloků v rámci Aukční kategorie, které musí obsahovat závazná nabídka v každém Aukčním kole. Dodržení minimálního rozsahu nabídky bude automaticky kontrolováno Elektronickým aukčním systémem.“</p>

Č.	K části	Otázka	Odpověď
		<p>Aukčním kole. Dodržení minimálního rozsahu nabídky bude automaticky kontrolováno Elektronickým aukčním systémem.“ Je výše uvedená formální oprava textu Vyhlášení výběrového řízení správná nebo má tento text znít jinak?</p>	
7-11	7.6.3	<p>Dále je v textu Vyhlášení výběrového řízení uvedeno: „Toto pravidlo bude v rámci Aukce realizováno tak, že Účastník aukce nebude moci v rámci Aukčního kola podat takovou nabídku, která by toto pravidlo nerespektovala. Kontrola tohoto pravidla bude zajištěna automaticky v rámci EAS.“ Uvažujme pro ilustraci jeden z možných případů. Účastník aukce podá nabídku na 3 bloky kategorie D v 10. kole aukce. V 11. kole aukce je tento Účastník držitelem nejvyšší nabídky pouze na jeden blok kategorie D. Znamená tato situace, že Účastník aukce nemůže v tomto případě podat nabídku, která nebude obsahovat alespoň další 2 bloky kategorie D nebo nemůže podat nabídku, která nebude obsahovat dokonce minimálně 3 bloky kategorie D?</p>	<p>Daná formulace znamená, že pokud se Účastník aukce rozhodne umístit nabídku na kategorii D, potom v každém kole, ve kterém se uchází o bloky v kategorii D, musí nabídka zahrnovat 3 bloky kategorie D a to v součtu držných a poptávaných bloků. Jinými slovy to znamená, že Účastník aukce musí za Aukční kategorii D realizovat minimálně 1,5 bodů aktivity v každém aukčním kole, ve kterém se o tuto kategorii uchází. V uvedeném příkladu to znamená, že vedle držného 1 bloku z kategorie D musí Účastník aukce umístit nabídku ještě na další 2 aukční bloky kategorie D.</p>
7-12	7.6.3	<p>Dále je v textu Vyhlášení výběrového řízení uvedeno: „V případě, kdy Účastník aukce nebude v rámci Aukčního kola splňovat podmínku minimálního rozsahu nabídky a zároveň nebude mít žádné právo Absence, prostřednictvím kterého by mohl postoupit do dalšího Aukčního kola bez ohledu na splnění tohoto pravidla, potom EAS automaticky realizuje Stažení Nejvyšší nabídky u těch Aukčních bloků, které pravidlo minimálního rozsahu nabídky neplní. Počet práv Stažení Nejvyšší nabídky bude snížen o jednotku.“ Z textu Vyhlášení výběrového řízení není zřejmé, co se stane, pokud se Účastník aukce pokusí podat nabídku, která nedodrží minimální rozsah nabídky v Aukční kategorii C a D. Je možné pouze implicitně předpokládat, že se celá nabídka Účastníka aukce v daném kole nerealizuje (tj. nejenom nabídka v Aukční kategorii C a D), ale místo toho se automaticky realizuje Právo absence podle kap. 7.6.7, pokud jím Účastník aukce v daný moment ještě disponuje. Pokud Účastník aukce již Právem absence podle kap. 7.6.7 nedisponuje, pak text Vyhlášení výběrového řízení pouze uvádí, že EAS automaticky realizuje Stažení nejvyšší nabídky u těch Aukčních bloků, které pravidlo minimálního rozsahu nabídky nesplní. 1. Jakým přesně způsobem nebude realizována nabídka Účastníka aukce, který se pokusí podat takovou nabídku,</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. V tomto případě nebude možné nabídku vůbec podat – při pokusu o podání takové nabídky EAS Účastníkovi aukce oznámí, že podání takové nabídky není možné z důvodu nedodržení pravidla minimálního rozsahu nabídky v Aukční kategorii C a/nebo D. Pokud Účastník aukce z tohoto důvodu nepodá svou nabídku v rámci aukčního kola v časovém limitu, potom bude postupováno stejně jako v případě, kdy Účastník aukce nerealizuje žádnou aktivitu v rámci časového limitu. 2. Ano, v tomto případě bude automaticky realizováno Právo absence podle kap. 7.6.7, pokud jím Účastník aukce disponuje. 3. Pokud Účastník aukce nebude splňovat pravidlo minimálního rozsahu nabídky v Aukční kategorii C a/nebo D a zároveň nebude mít další Právo absence, potom dojde v souladu s bodem 7.6.3 ke Stažení nejvyšší nabídky u bloků v Aukční kategorii C a/nebo D, ve které není toto pravidlo splněno. 4. V tomto případě se postupuje v souladu s pravidly aktivity definovanými v bodě 7.6.1, kdy při Stažení nejvyšší nabídky dochází k odečtu bodů aktivity v daném aukčním kole se všemi důsledky pro výpočet bodů Eligibility pro následující aukční kolo. Pravidlo podle bodu 7.6.8 by Účastník aukce mohl využít, pouze pokud by Stažení nejvyšší nabídky aktivně realizoval v rámci aukčního kola. 5. Pokud Účastník aukce je držitelem nejvyšší nabídky v kategorii C a/nebo D, ale nemá Právo absence ani právo Stažení nejvyšší nabídky, potom ke Stažení nabídky u bloků v kategorii C a/nebo D přesto dojde v

Č.	K části	Otázka	Odpověď
		<p>kteřá nedodrřuje minimální rozsah nabídky v Aukční kategorii C a D?</p> <p>2. Bude se v tomto případě u Účastníka aukce automaticky realizovat Právo absence podle kap. 7.6.7, pokud jím Účastník aukce disponuje?</p> <p>3. Pokud je výše uvedený předpoklad správný, co se stane, pokud Účastník aukce již nedisponuje Právem absence podle kap. 7.6.7? Bude EAS v tomto případě automaticky realizovat Právo Stažení nejvyšší nabídky u těch Aukčních bloků, které pravidlo minimálního rozsahu nabídky nesplní?</p> <p>4. Pokud je automaticky realizován pokles počtu Práv stažení nejvyšší nabídky o jednotku popsáný v poslední větě kap. 7.6.3 Vyhlášení výběrového řízení, jak bude v tomto případě realizováno pravidlo uvedené v poslední větě kapitoly 7.6.8 Právo stažení nejvyšší nabídky tj., že Účastník aukce může své body Eligibility odpovídající stažené nejvyšší nabídce použít ve stejném kole na jiné bloky?</p> <p>5. Co se stane v případě, kdy Účastník aukce: je sice držitelem nejvyšší nabídky v kategorii C a D, ale již nemá Právo absence ani Právo Stažení nejvyšší nabídky, není držitelem nejvyšší nabídky v kategorii C a D a již nemá ani Právo absence a přesto se pokusí v těchto případech podat nabídku, jejíž součástí je nabídka v kategorii C a D, která nespĺňuje pravidlo minimální nabídky? Znamenají tyto situace, že celá nabídka Účastníka aukce nebude v tomto případě realizována (EAS takovouto nabídku automaticky odmítne) a Účastník aukce tak přijde i o všechny body Eligibility (jejich počet klesne na nulu) určené pro následující Aukční kolo?</p>	<p>souladu s kapitolou 7.6.3. Druhý uvedený příklad – tzn. podat nabídku nesplňující pravidlo minimální nabídky v kategorii C a/nebo D, nebude možné v EAS vůbec realizovat.</p> <p>Principy výpočtu aktivních bodů tímto příkladem nejsou nijak dotčeny – pokud bude Účastník aukce v daném kole Držitelem nejvyšší nabídky, potom bude aktivita odvozena z tohoto faktu. Pokud Účastník aukce v daném případě není Držitelem nejvyšší nabídky v daném kole a nepodá žádnou nabídku, potom jeho Eligibilita klesne na 0 se všemi důsledky vyplývajícími z textu Vyhlášení.</p>
7-13	7.6.7	<p>Můžete prosím vysvětlit situaci, jak a kdy by bylo aktivně realizováno právo absence tím, že „Účastník podá nabídku, která by pro něho znamenala ztrátu Eligibility v následujícím Aukčním kole“?</p>	<p>Požadovaný příklad je uveden v kapitole 4.4.5 Aukčního řádu u chování Alfa v daném aukčním kole.</p>
7-14	7.6.8	<p>V textu Vyhlášení výběrového řízení je uvedeno: „V případě, kdy dojde ke snížení nabídkové ceny dle tohoto postupu, bude všem Účastníkům aukce (včetně subjektů, kteří již dosáhli nulové hodnoty bodů Eligibility) zvýšeno množství bodů Eligibility o hodnotu odpovídající hodnotě aktivních bodů</p>	<p>1. Případ několikanásobného snížení minimální ceny Aukční řád nevylučuje a hypoteticky k němu může dojít. Snížení minimální ceny v takovém případě je možnost, kterou Úřad v rámci aukce má, nikoliv povinnost.</p> <p>2. Pokud by z rozhodnutí Úřadu opakovaně došlo ke snížení minimální</p>

Č.	K části	Otázka	Odpověď
		<p>Aukčního bloku (popř. Aukčních bloků), u kterého došlo ke snížení nabídkové ceny. Množství bodů Eligibility však u žádného Účastníka aukce nesmí přesáhnout množství bodů Eligibility, které měl Účastník aukce při zahájení Aukce.“</p> <p>1. Je v případě použití pravidla snížení nabídkové ceny podle podmínek Vyhlášení výběrového řízení možné, že cena nepřiděleného Aukčního bloku bude snižována několikrát v řadě po sobě jdoucích aukčních kol, pokud na tento Aukční blok nebude podána žádná nabídka?</p> <p>2. Jestliže je v rámci aukčních podmínek možná tato situace uvedená v otázce č. 1, platí pak, že pravidlo pro zvýšení množství bodů Eligibility se uplatní pokaždé, když dojde v daném aukčním kole ke snížení nabídkové ceny Aukčního bloku?</p> <p>3. Uplatňuje se pravidlo pro zvýšení množství bodů Eligibility rovněž vůči tomu Účastníkovi aukce, který použil Právo Stažení nejvyšší nabídky právě na daný blok, kde se realizuje snížení nabídkové ceny a zvýšení množství bodů Eligibility podle postupu definovaném ve Vyhlášení výběrového řízení?</p>	<p>ceny, potom by opakovaně došlo i k aplikaci pravidla spojeného se zvýšením bodů Eligibility.</p> <p>3. Pravidlo spojené se zvýšením bodů Eligibility by se uplatnilo na všechny Účastníky aukce. Při podezření z nekalého zdržování nebo narušování průběhu výběrového řízení by ovšem Úřad uvážil uplatnění příslušných ustanovení kapitoly 9.</p>
7-15	7.6.8	<p>Podle jakého pravidla se vypočítá zvýšení počtu bodů Eligibility pro účastníky aukce, dojde-li ke snížení ceny, když jeden z účastníků aukce využije svého práva a stáhne svoji stávající nabídku. Uvedte nám laskavě příklad.</p>	<p>Počet bodů Eligibility, o který budou navýšeny body Eligibility všech Účastníků aukce v případě využití práva dle kapitoly 7.6.8, odpovídá počtu bodů Eligibility bloku, u kterého došlo ke snížení ceny. Např. pokud by se Úřad rozhodl snížit ceny aukčního bloku A1, došlo by k navýšení bodů Eligibility u všech Účastníků aukce o 4 body.</p>
7-16	7.7	<p>Je možné realizovat 2. fázi aukce pokud jsou jednotlivé bloky v aukci nabízené jako specifické?</p>	<p>V rámci aukce jsou nabízené jak bloky konkrétní, tak bloky abstraktní. Pro určení konkrétního rádiového kmitočtového úseku je nezbytné realizovat i druhou fázi aukce.</p>
7-17	7.7.1	<p>1. Jak přesně bude použit tzv. „second price rule“? 2. Znamená toto pravidlo, že Vítěz aukce, který nabídl nejvyšší cenu za 1. pořadí výběru v dané aukční kategorii, zaplatí cenu, kterou nabídl jiný Vítěz aukce za 1. pořadí výběru ve stejné aukční kategorii? Nebo zaplatí nejvyšší cenu, kterou nabídl jiný Vítěz aukce za 2. pořadí výběru ve stejné aukční kategorii?</p>	<p>1. Princip použití „second price rule“ je podrobně vysvětlen v kapitole 7.7.1.</p> <p>2. K vysvětlení může sloužit i následující příklad např. pro Aukční kategorii A2, kde 5 bloků si vzájemně rozdělí 3 zájemci:</p> <ul style="list-style-type: none"> - první Vítěz aukce za právo první volby nabídl 20 milionů Kč, za právo druhé volby 10 milionů Kč, - druhý Vítěz aukce nabídl za právo první volby 10 milionů Kč a za právo druhé volby 5 milionů Kč, - třetí Vítěz aukce nabídl za právo první volby 5 milionů Kč a za právo druhé volby 1 milion Kč. <p>V tomto případě bude uplatnění „second price rule“ následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - právo první volby by získal první Vítěz aukce, neboť nabídl nejvyšší částku (20 milionů Kč), za právo prvního výběru ovšem zaplatí druhou

Č.	K části	Otázka	Odpověď
			<p>nejvyšší nabízenou cenu za právo první volby, tzn. 10 milionů Kč (pořadí nabídek první volby byl 20-10-5 mil. Kč).</p> <p>- právo druhé volby by získal druhý Vítěz aukce, neboť nabídl nejvyšší částku mezi zbylými Vítězi aukce za právo druhé volby (5 mil. Kč), za právo druhého výběru ovšem zaplatí druhou nejvyšší nabízenou cenu za právo druhé volby mezi zbylými zájemci, tzn. 1 milion Kč (pořadí nabídek druhé volby mezi zbylými Vítězi aukce bylo 5-1 mil. Kč).</p> <p>- za právo třetí (poslední) volby třetí Vítěz aukce platit nebude.</p>
7-18	7.7.1, 7.7.3	<p>V části 7.7.1. je předpokládáno zaslání obálek s nabídkami pro druhou fázi aukce (umístění abstraktních kmitočtů). V části 7.7.3. je předpokládána možnost dohody vítězů v jednotlivých pásmech o umístění těchto kmitočtů, které bude předcházet společné jednání (předpokládané v posledním odstavci části 11). Není zřejmé, zda je z dohody vyloučeno např. ujednání o finančních kompenzacích.</p> <p>Je tedy nějaký předmět z dohody vyloučen?</p>	<p>Ujednání o finančních kompenzacích ani jiné podmínky vzájemné dohody nad rámec a mimo podmínky výběrového řízení Úřad neupravuje ani nevylučuje. Takovou dohodu bude Úřad považovat za vzájemnou dohodu komerčních subjektů mimo rámec výběrového řízení.</p>
7-19	7.7.1	<p>Uplatnění second price rule:</p> <p>1. Pokud je výše nabídky posledního Vítěze aukce automaticky snížena na 0 Kč, znamená to, že předposlední Vítěz aukce zaplatí rovněž 0 Kč?</p> <p>2. Podle našeho názoru je poslední odstavec v rozporu s předposledním, tj. vysvětlení pravidla "second price rule" není v souladu s jeho definicí. Zatímco první odstavec uplatňuje "second price rule" v rámci každého pořadí samostatně (účastník, který se umístí první v daném pořadí, zaplatí cenu, kterou nabídl účastník, který se v tomto pořadí umístil jako druhý), druhý odstavec uplatňuje "second price rule" na celou Kategorii aukčních bloků (účastník, který "zvíťzí" v prvním pořadí, zaplatí cenu "vítěze" druhého pořadí, atp.). Která interpretace je správná? Jak bude vypadat konečné pořadí výběru v případě, že Alfa podá nabídku na první pořadí 100, Beta pak na první pořadí podá 80 a Gamma podá na první pořadí 70 a zároveň 60 na druhé pořadí?</p> <p>3. Počítají se nabídky Vítěze na všechna pořadí pro účely stanovení ceny, která bude zaplácena, i když daný Vítěz se již umístil ve vyšším pořadí? Pokud bychom náš příklad v předchozí otázce doplnili, že Alfa navíc podá 50 na druhé pořadí (ostatní nabídky se nemění), jaké bude umístění Vítězů a kolik kdo zaplatí?</p>	<p>1. V daném ustanovení je řečeno, že Vítěz aukce, který získá právo výběru jako poslední v pořadí, nebude za toto právo platit, nikoliv tedy to, že by se jeho nabídka nebrala v úvahu. V praxi to znamená, že Vítěz aukce, který získá právo výběru jako předposlední v pořadí zaplatí cenu, kterou nabídl za právo předposledního výběru Vítěz aukce, který si nakonec bude vybírat jako poslední.</p> <p>2. Pořadí práva výběru se určuje pro každou Aukční kategorii samostatně, což v praxi znamená, že Vítěz aukce, který v jedné Aukční kategorii (např. A2) získal právo volby jako první v pořadí, může v jiné Aukční kategorii (např. C) získat právo volby na posledním místě a v jiné Aukční kategorii (např. B3) získat právo volby na druhém místě. Dle našeho názoru je tento pohled uplatňován konzistentně v obou odstavcích. V uvedeném příkladu by tedy platilo, že pro danou v dané Aukční kategorii si bude první vybírat Alfa, protože podal nabídku za 100, a zaplatil by cenu 80, kterou nabídl druhý v pořadí Beta.</p> <p>3. Počítají se pouze ceny pro konkrétní pořadí v dané Aukční kategorii a pouze od Vítězů aukce, kteří dosud nemají určené pořadí výběru. Pokud by tedy dle příkladu podal nabídku na druhý výběr v pořadí pouze Gamma a Alfa a Alfa už získal právo prvního výběru, potom by právo druhého výběru získal Gamma a za toto právo by nezaplatil žádnou cenu (další v pořadí nabídl cenu 0). Pořadí dalších Vítězů aukce by se určilo dle pravidel uvedených v kapitole 7.7.1.</p>
7-20	7.7.2	<p>1. Můžete prosím upřesnit, zda pojem „přilehlý“ lze chápat</p>	<p>1. Přilehlý blok lze chápat z obou stran, tzn. sousedící s horní i dolní</p>

Č.	K části	Otázka	Odpověď
	bod 2.	<p>jako sousedící shora či zdola?</p> <p>2. Znamená tento bod, že Vítěz aukce v kategorii A1, který je současně vítězem 1 bloku v kategorii A.2 získá automaticky sousedící blok A.2.1?</p> <p>3. Musí tedy tento Vítěz Aukce podávat nabídku pro 2. fázi aukce v kategorii A.2?</p> <p>4. Jak bude omezen ve volnosti výběru umístění spektra Účastník např. v pásmu 2600 MHz? Pokud získá ze 14 bloků Účastník A 4 bloky, může při realizaci práva prvního výběru zvolit bloky C2 – C5? (čímž nutně vynutí fragmentaci spektra pro další Účastníky)</p>	<p>hranicí kmitočtového úseku.</p> <p>2. Ano, v tomto případě by se uplatnilo pravidlo celistvých bloků, u kterého nemůže u bloků kategorie A dojít ke kolizi.</p> <p>3. Podání nabídky pro druhou fázi aukce není povinné, nicméně ani u tohoto Vítěze aukce není podání nabídky v Aukčním řádu vyloučeno.</p> <p>4. Pravidlo celistvosti musí být dodržováno i s ohledem na ostatní Vítěze aukce i s ohledem na případné spektrum, které ve výběrovém řízení nebude rozděleno. Uvedená volba by tedy byla možná pouze v jednom případě – pokud by z celkových 14 bloků bylo prodáno právě jen 13. Pouze v tomto případě by k fragmentaci nedošlo (hypotetickým příkladem by mohla být situace, pokud by některý z Vítězů aukce získal pouze 1 blok. To ovšem u aukčního bloku C není možné díky pravidlu minimální nabídky).</p>
7-21	7.7.2 bod 3.	<p>Můžete prosím upřesnit, co znamená „konec pásma“? (Jedná se o horní část pásma?)</p>	<p>Konec pásma GSM 1800 MHz je určen kmitočty 1879,9 / 1784,9 MHz.</p>
7-22	7.7.3	<p>Druhý odstavec ustanovení konstatuje, že „...a Vítěz aukce bude v pořadí zařazen na poslední místo, čímž není dotčena povinnost zaplatit cenu za právo přednostního výběru specifikovanou v kapitole 7.7.1.“</p> <p>1. Jestliže se Vítěz aukce nebude účastnit 2. fáze aukce v důsledku čehož ztratí právo přednostního výběru, není zřejmé jakou povinnost zaplatit cenu za právo přednostního výběru a v jaké výši tento má?</p> <p>2. Jaká se určí cena za 2. fázi aukce v případě, že se Vítězové aukce dohodnou na rozdělení úseků rádiových kmitočtů?</p>	<p>1. Dané ustanovení se týká situace, kdy se jedná o Vítěze aukce abstraktního bloku, který podal nabídku na právo přednostního výběru, na základě čehož získal právo přednostního výběru a byla mu ustanovena cena tohoto práva. Ustanovení říká, že pokud tento Vítěz aukce nakonec nevyužije svého práva např. z tohoto důvodu, že se nedostaví na jednání k výběru rádiových kmitočtů, potom zaplacení ceny za toto právo není dotčeno.</p> <p>2. Cena za právo přednostního výběru se určí na základě výsledků aukce v druhé fázi aukce ještě předtím, než k takové dohodě dojde. Tato cena je závazná bez ohledu, jestli k vzájemné dohodě o rozdělení úseků rádiových kmitočtů mezi Vítězi aukce dojde či nikoliv.</p>

Otázky a odpovědi k příloze 3 Měření pro účely kontroly pokrytí území signály mobilních širokopásmových datových sítí

Č.	K části	Otázka	Odpověď
P3-01	1. d) a e)	<p>V bodech d) a e) je uvedeno ověření pokrytí dodaného provozovatelem sítě s predikčními modely ITU v rozlišení 2x2 vteřiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • statistický model šíření signálu (ITU 1546-2CA) • resp. se předpokládá přepočítání dle difrakčního modelu (ITU 1812) <p>Protože tyto modely jsou odlišné od našich modelů, bude nezbytné provést kalibraci výpočtů pro plánovanou síť.</p> <p>1. Dostanou operátoři (Účastníci aukce) simulační nástroj s predikčními modely k dispozici, aby mohli provést kalibraci výpočtů?</p>	<p>1. Softwarový nástroj využívaný ČTÚ není možno poskytnout třetím stranám.</p> <p>2. Kalibrace výpočtů bude řešena v souladu se závěry technické skupiny, tedy bude umožněno porovnání výpočtů držitelů přidělů s výsledky dosaženými za pomoci softwarového nástroje využívaného Úřadem na poskytnutém vzorku základnových stanic.</p>

Č.	K části	Otázka	Odpověď
		2. Jakým jiným způsobem proběhne kalibrace výsledů simulací operátora?	
P3-02	1. g) a h)	<p>Pokrytí dálnic a železničních koridorů je hodnoceno pro jiné úrovně RSRP a v případě železničních koridorů i pro jiné výšky UE než pro pokrytí populace. Není tedy zřejmé, jak bude toto řešeno.</p> <p>1. Předpokládají se tedy 3 výpočty na straně operátora pro každý okres a tři mapy pokrytí, nebo lze předpokládat jiný postup?</p> <p>2. Bude vyhodnocování plnění pokrytí dálnic a železničních koridorů probíhat po pokrytí části jednotlivého koridoru či dálnice, celého koridoru či dálnice nebo až po pokrytí všech koridorů a dálnic?</p> <p>3. Lze i v tomto bodě předpokládat kalibraci s výsledky výpočtů ČTU?</p>	<p>1. Bude požadováno oddělené předložení vrstev s pokrytím i) obyvatelstva, ii) dálnic a iii) železničních koridorů. Pro pokrytí dálnic a železničních koridorů nebude v souladu s textem Vyhlášení požadováno dodání výpočtu pokrytí dle jednotlivých okresů.</p> <p>2. Bude vyhodnocováno pokrytí vždy pro celou dálnici nebo celý železniční koridor. Tím není dotčen konečný termín dle Vyhlášení (7 resp. 8 let).</p> <p>3. Kalibrace bude možno provést stejným způsobem jako v případě kalibrace pokrytí obyvatelstva.</p>
P3-03	3. c)	<p>Dle tohoto bodu Úřad na vyžádání poskytne držiteli přidělu vektorovou mapu ČR s čtvercovou sítí 100x100 m. Tyto vektorové mapy budou účastníci aukce potřebovat mnohem dříve, aby byli schopni simulovat splnění rozvojových kritérií (pokrytí populace, dálnic, koridorů, atd.) a na základě těchto výsledků stanovit hodnotu spektra. Neméně důležité jsou z výše uvedených důvodů i vrstvy populace, podle kterých se bude hodnotit procento pokrytých obyvatel.</p> <p>Kdy budou moci operátoři (držitelé přidělu) požádat o poskytnutí této vektorové mapy a vrstvy populace?</p>	<p>Podle bodu 2 přílohy 3 Vyhlášení poskytne Úřad vektorové mapy držiteli přidělu rádiových kmitočtů. O mapu lze požádat až po udělení přidělu rádiových kmitočtů.</p>

Otázky a odpovědi k příloze 4 Aukční řád

Č.	K části	Otázka	Odpověď
P4-01	4.2.1	<p>První odstavec bodu uvádí, že „aukční kola trvají 60 minut“ a zároveň, že „aukční kolo bude rovněž automaticky ukončeno v okamžiku, kdy byly učiněny nabídky všech Účastníků aukce nebo kdy Účastníci aukce využili možnosti práva Absence dle kapitoly 4.3.5.“</p> <p>Trvá tedy aukční kolo vždy celých 60 minut nebo trvá 60 minut či méně, pokud bude ukončeno z předvídaných důvodů dříve? Resp. následuje další aukční kolo vždy po uplynutí 60 minut po zahájení předchozího aukčního kola nebo po uplynutí 60 minut či hned po automatickém ukončení aukčního kola (tedy i dříve)?</p>	<p>Aukční kolo trvá 60 minut. Pokud všichni Účastníci aukce podají své nabídky před uplynutím dané lhůty, je aukční kolo automaticky ukončeno i dříve.</p> <p>Jednotlivá aukční kola na sebe automaticky nenavazují – o začátku následujícího aukčního kola jsou všichni Účastníci aukce dopředu informováni.</p>
P4-02	4.3.2	<p>Str. 12 shora uvádí, že „V případě nezbytnosti zaokrouhlení by</p>	<p>Ano, hodnota minimální úrovně nabídky bude vždy celé číslo</p>

Č.	K části	Otázka	Odpověď
		se uplatnilo vždy zaokrouhlení na celé jednotky dolů". Znamená to tedy např., že ze 7,5 bodů Eligibility by se 50% rovnalo 3 bodům?	zaokrouhlené dolu, v našem případě 3 body.
P4-03	4.3.4	Pravidlo popsané v příloze 4, části 4.3.4. je nejasné. Žádáme Úřad, aby více rozvedl uplatnění pravidla a zejména uvedl příklady použití posledního odstavce uvedené části.	Viz odpověď na otázky 7-09 až 7-12.
P4-04	4.3.4	V příloze 4, části 4.3.4. se uvádí, že při nesplnění podmínky minimálního rozsahu nabídky u bloků C a D, bude v případě, že účastník aukce již nemá právo Absence, automaticky realizováno Stažení nejvyšší nabídky. Bude Stažení nejvyšší nabídky realizováno i v případě, že účastník aukce již žádné právo Stažení nejvyšší nabídky nemá? Co se stane s úrovní eligibility účastníka, pokud dojde k tomuto nucenému Stažení nejvyšší nabídky?	Při nastalé situaci bude uplatněno toto pravidlo beze zbytku. Dále viz odpověď na otázku 7-12.
P4-05	4.4.1	Z příkladů bidování vyplývá, že i na spektrum prezentované jako generické se bude bidovat na konkrétní blok označení pořadovým číslem. Tedy nikoliv na kterýkoliv blok v Aukční kategorii A2, ale i v rámci této na např. blok A2.2... Můžete prosím potvrdit, že naše výše popsané chápání bidovacího systému je správné?	Není tomu tak – v rámci aukce budou nabízeny abstraktní bloky s pořadím v systému EAS bez vazby na konkrétní úsek rádiových kmitočtů. V rámci příkladu je to rozlišeno tím, že konkrétní bloky jsou označeny pouze identifikátorem Aukční kategorie (A1, B1 a B2), u konkrétních bloků je za identifikátorem Aukční kategorie použita pomlčka („-“) a připojeno pořadí zobrazení v nabídce EAS.
P4-06	5.2	Můžete prosím potvrdit náš předpoklad, že v případě dosažení komerční dohody o rozdělení úseků rádiových kmitočtů, která bude sdělena ČTÚ, nebude hrazena žádná dodatečná cena za umístění spektra?	Cena za přednostní právo pořadí výběru je nedílnou součástí ceny nabízených kmitočtů, neboť spoluvytváří faktickou hodnotu nabízených abstraktních kmitočtových úseků. Tato cena je závazná i v případě dohody Vítězů aukce o rozdělení kmitočtů.

Otázky a odpovědi k příloze 5 Vzor formuláře „Nabídka pro účely procesu stanovení práva přednostního výběru úseku rádiových kmitočtů dle kapitoly 7.7.1 Vyhlášení“

Č.	K části	Otázka	Odpověď
P5-01	1.4	Kdo je míněn „Statutární osobou Žadatele?“ (členové statutárního orgánu jsou vypsáni v Příloze č. 1, bod 1.4)	Statutární osobou Žadatele se v bodě 1.4 Přílohy č. 5 rozumí všechny osoby, které tvoří statutární orgán Žadatele. Mezi okamžikem podání Žádosti o udělení práv k využívání rádiových kmitočtů podle Přílohy č. 1 a podání Nabídky podle Přílohy č. 5 uplyne určitá doba, během které může dojít ke změně členů statutárních orgánů Žadatele, osob oprávněných za statutární orgán jednat a/nebo osob oprávněných jednat jménem Žadatele. Proto by měl Žadatel v Příloze č. 5, položce 1.4 formuláře uvést aktuální statutární orgán (členy a osoby oprávněné za statutární orgán jednat) a další osoby oprávněné jednat jménem Žadatele.

Č.	K části	Otázka	Odpověď
P5-02	2	<p>1. Lze podat nabídku na získání přednostního práva pro jednotlivé aukční kategorie pouze na určité pořadí výběru (např. pouze na 2. pořadí)?</p> <p>2. Bylo by možné uvést praktický příklad detailního průběhu 2. fáze aukce, podobně jako je uveden příklad pro 1. fázi aukce v kapitole 4.4 Přílohy č. 4?</p>	<p>1. Ano, nabízená cena se vždy váže pouze k určitému pořadí výběru v dané Aukční kategorii.</p> <p>2. Příklad je uveden v odpovědi na otázku 7-17.</p>