



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO USNESENÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 14.4.2009

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 22.4.09 Palacký

Praha
30. března 2009

Číslo jednací
92 652/2008-606/IX.vyř.

1

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 10 a § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve správním řízení čj. 92 652/2008-606 zahájeném na návrh navrhovatele, společnosti Volný, a.s. (dříve Telekom Austria Czech Republic, a.s.), se sídlem U Nákladového nádraží 8, Praha 3, IČ: 630 80 150, proti odpůrci společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Praha 4. IČ: 601 93 336, ve věci sporu o uzavření Dodatku č. 29 ke Smlouvě o propojení - úprava konfigurace propojení pevných sítí, toto

usnesení:

- I. Podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu se sporné správní řízení v předmětné věci se zastavuje.
- II. Náhrada nákladů řízení se žádnému z účastníků správního řízení nepřiznává.

Odůvodnění:

Dne 29. 10. 2008 bylo na návrh navrhovatele u správního orgánu zahájeno sporné správní řízení o povinnosti odpůrce uzavřít Dodatek č. 29 ke Smlouvě o propojení. Předmětem dodatku je úprava konfigurace propojení mezi pevnými sítěmi elektronických komunikací, která má vliv na celkovou cenu za službu pronájmu propojovacích okruhů poskytovaných odpůrcem. Navrhovatel požadoval po odpůrci propojení přímo na tranzitní ústředně odpůrce v Praze (PH1 i PH2), Brně, Českých Budějovicích, Hradci Králové a Ostravě.

Odpůrce v průběhu správního řízení namítal zejména to, že se uzavřením předmětného dodatku zmaří jeho investice, které vynaložil po podepsání Smlouvy o propojení na zřízení propojení (výstavba propojovacích bodů i propojovacích okruhů), a proto pro optimalizaci nákladů na propojení byl uzavřen po vzájemné dohodě mezi účastníky sporu Dodatek č. 25. Odpůrce dále uvedl, že povinnosti vztahující se k propojení jeho sítě se sítí navrhovatele si plní v souladu se zákonem o elektronických komunikacích a požadavky navrhovatele uvedené v Dodatku č. 29 jsou nad jeho rámec.

Před seznámením účastníků řízení se shromážděnými podklady před vydáním rozhodnutí navrhovatel a odpůrce podali společnou žádost o uzavření smíru a o zastavení správního řízení ze dne 5. 3. 2009, neboť v předmětné věci došlo k dohodě o narovnání, jejíž znění správnímu orgánu doložili.

S hledem na zmatečnost tohoto podání vyzval správní orgán účastníky řízení, aby odstranili vady společné žádosti tak, že jednoznačně uvedou, co je předmětem jejich společné žádosti.

Na základě výzvy správního orgánu doručil navrhovatel dne 25. 3. 2008 žádost o zastavení správního řízení. S tímto zastavením řízení souhlasil i odpůrce.

Touto žádostí o zastavení správního řízení byla splněna podmínka uvedená v § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, neboť se zastavením správního řádu souhlasili oba účastníci řízení, tudíž je nepochybné, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení v předmětné věci podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu.

Výrok o náhradě nákladů řízení se odůvodňuje ustanovením § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích s tím, že žádnému z účastníků nelze přiznat postavení strany úspěšné vůči druhému účastníkovi, neboť správní orgán věcně nerozhodl, a proto si každý účastník nese sám náklady, které mu s tímto zastaveným správním řízením vznikly.

S odkazem na výše uvedené a po posouzení daného případu jsem rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k Radě Českého telekomunikačního úřadu, a to na adresu Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025. Rozklad, který je třeba podat v počtu dvou stejnopisů, nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.



PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

VYPRAVENO DNE - 1. 04. 2009

VYPRAVENO DNE 3. 1. 03. 2009