



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO USNESENÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 4.8.2010

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 22.8.2010

Praha
2. července 2010

Číslo jednací
74 315/2010-606/II.vyř.

1

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 107 odst. 10 a § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve správním řízení čj. 74 315/2010-606, které bylo zahájeno dne 25. 5. 2010 na návrh navrhovatele, spol. České Radiokomunikace a.s., IČO: 274 44 902, se sídlem U Nákladového nádraží 3144, Praha 3, proti odpůrci, spol. VIVO CONNECTION, spol. s r.o., IČO: 269 00 696, se sídlem Nádražní 7/1178, Šlapanice, ve věci sporu o zaplacení částky 65 138,- Kč a náhrady nákladů řízení, toto

usnesení:

- I. Podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. d) správního řádu se sporné správní řízení v předmětné věci zastavuje.
- II. Náhrada nákladů řízení se žádnému z účastníků správního řízení nepřiznává.

Odůvodnění:

Dne 25. 5. 2010 bylo na návrh navrhovatele u správního orgánu zahájeno sporné správní řízení o zaplacení částky 65 138,- Kč včetně DPH za poskytnuté služby spolu a o náhradě nákladů správního řízení za uhrazený správní poplatek.

Navrhovatel ve svém návrhu uvádí, že s odpůrcem dne 29. 1. 2008 uzavřel Rámcovou smlouvu o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, kterou se navrhovatel zavázal poskytovat odpůrci veřejně dostupné služby elektronických komunikací a odpůrce se zavázal za poskytované služby platit sjednanou cenu.

Dále navrhovatel uvádí, že za služby poskytnuté v souladu s výše uvedeným závazkem navrhovatel vystavil odpůrci mj. následující faktury (na částky vč. DPH) faktura č. 4401357507, vystavená na částku 11 303,- Kč, splatná dne 22. 7. 2009, faktura č. 4401401563, vystavená na částku 11 303,- Kč, splatná dne 22. 8. 2009, faktura č. 4401438429, vystavená na částku 11 303,- Kč, splatná dne 22. 9. 2009, faktura č. 4401488314, vystavená na částku 11 361,- Kč, splatná dne 22. 10. 2009, faktura č. 4401516220, vystavená na částku 11 244,- Kč, splatná dne 22. 11. 2009, faktura č. 4401561370, vystavená na částku 8 506,- Kč, splatná dne 22. 12. 2009, faktura č. 4401575916, vystavená na částku 118,- Kč, splatná dne 22. 2. 2010. Odpůrce, dle tvrzení navrhovatele, ke dni podání návrhu na žádnou z uvedených faktur nezaplatil ničeho a celkem tak dluží navrhovateli částku 43 155,60 Kč s příslušenstvím.

Navrhovatel uvádí, že sám vyzýval odpůrce k zaplacení dlužné částky, avšak bezvýsledně.

Správní orgán vyzval navrhovatele k uhrazení správního poplatku ve výši 2 606,- Kč platebním výměrem vypraveným a doručeným navrhovatelovi dne 15. 6. 2010. Navrhovatel ve stanovené lhůtě správní poplatek neuhradil. Navrhovatel také správnímu orgánu zaslal podání ze dne 16. 6. 2010, doručené správnímu orgánu dne 18. 6. 2010, označené jako „Zastavení správního řízení z důvodu úhrady dlužné částky za poskytnutí služeb el. komunikací“, ve kterém navrhovatel uvádí, že mu odpůrce již svůj dluh uhradil. Toto podání navrhovatele dále prokazuje skutečnost, že navrhovatel nemá v úmyslu dále vést sporné řízení s odpůrcem a tudíž ani vůli zaplatit uvedený správní poplatek. S ohledem na uvedené a vzhledem k tomu, že navrhovatel ve stanovené lhůtě neuhradil správní poplatek, správní orgán toto sporné správní řízení v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm. d) správního řádu a v návaznosti na ustanovení § 5 odst. 4 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastaví.

K výroku o náhradě nákladů řízení správní orgán uvádí, že s přihlédnutím k ustanovení § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích se zabývá při svém rozhodování o náhradě nákladů řízení poměrem úspěšnosti účastníků ve věci a v případě zpětvzetí návrhu v souladu a ustálenou judikaturou (mj. 14 Co 317/2008) také okolnostmi, které vedly k tomu, že bylo toto zpětvzetí návrhu učiněno. Nicméně v tomto řízení, byť navrhovatel učinil úkon „zpětvzetí“ svého návrhu z důvodu, že odpůrce vše uhradil, není tato skutečnost při posuzování náhrady nákladů řízení relevantní. Správní orgán zastavil řízení z důvodu neuhrazení správního poplatku. Navrhovatel tento poplatek neuhradil, a proto ani nemůže nárokovat jeho uhrazení po odpůrci. Jiné náklady spojené s účelným vymáháním práva navrhovatel neuplatnil. Odpůrce v tomto řízení neučinil žádný úkon v souvislosti, s kterým by mu mohly vzniknout náklady na účelné uplatnění práva v tomto řízení. S ohledem na uvedené nemůže správní orgán ani jednomu s účastníků řízení náhradu nákladů řízení přiznat.

S odkazem na výše uvedené a po posouzení daného případu jsem rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti usnesení lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení usnesení k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad proti usnesení nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu nebo v případě, kdy účastník disponuje zaručeným elektronickým podpisem, na adresu: podatelna@ctu.cz.



PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

// DS'

VYPRVENO DNE - 9 -07- 2010