



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 10.5.2014

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 10.5.2014 *Klan*

16

Číslo jednací
ČTÚ-104 528/2012-606/XVII.vyř.

Praha
15. dubna 2014

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 107 odst. 11 a § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném dne 14. 6. 2012 pod čj. ČTÚ-104 528/2012-606 na návrh navrhovatele, společnosti Telefonuji s.r.o., IČO: 275 57 725, se sídlem Velké Poříčí, Na Kopci 166, zastoupené JUDr. Jaroslavem Trunečkem, advokátem, se sídlem Dobříš, Pleskotova 1698, adresa pro doručování Praha 2, Fügnerovo nám. 1808/3, proti odpůrci, společnosti Voinet s.r.o., IČO: 251 26 938, se sídlem Praha 1, Hybernská 1009/24, zastoupenému obecným zmocněncem Mgr. Petrem Uibleinem, nar. 14. 5. 1967, bytem Ruská 73, 100 00 Praha 10, ve věci sporu o zaplacení částky 640.710,- Kč s přísl. za poskytnuté služby elektronických komunikací, toto

rozhodnutí:

- I. Na základě dohody účastníků, dosažené na ústním jednání dne 27. 3. 2014 schvaluje správní orgán podle § 141 odst. 8 správního řádu smír tohoto znění:
„Odpůrce se zavazuje zaplatit navrhovateli částku ve výši 234.068,- Kč, a to v pěti splátkách, 4x po 50.000,- Kč a 1x 34.068,- Kč, vždy k 15. dni v měsíci, počínaje měsícem následujícím po právní moci rozhodnutí o schválení smíru. Účastníci shodně prohlašují, že zaplacením uvedené částky budou mezi nimi veškeré závazky vyrovnány. Navrhovatel nepožaduje příslušenství z uvedené částky, ani náhradu nákladů řízení před správním orgánem.“
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Navrhovatel doručil dne 14. 6. 2012 správnímu orgánu návrh na rozhodnutí sporu, kterým se domáhal, aby správní orgán uložil odpůrci povinnost uhradit navrhovateli pohledávku ve výši 640.710,- Kč s DPH za neuhrazené faktury spolu s příslušenstvím v podobě smluvního úroku z prodlení a náhradu nákladů řízení. Doručením návrhu bylo zahájeno správní řízení.

Ve svém návrhu na zahájení správního řízení navrhovatel uvedl, že na základě uzavřených smluv s odpůrcem o poskytování služeb elektronických komunikací v síti odpůrce tranzitoval telefonní hovory do sítě navrhovatele, a tím mu vznikl nárok na dohodnutou úplatu. Navrhovatel dále uvedl, že počty minut ve špičce a mimo ni byly odsouhlaseny prostřednictvím e-mailové komunikace mezi jednateli obou sporných stran a následně byly za jednotlivé měsíce vystavovány faktury. Dle tvrzení navrhovatele byla poslední platba uhrazena dne 12. 5. 2010.

Navrhovatel uvedl, že nebyly uhrazeny následující faktury:

Faktura č. 00900014 na částku 97.523,- Kč s DPH splatná 16. 11. 2009,
Faktura č. 00900015 na částku 138.584,- Kč s DPH splatná 14. 1. 2010,
Faktura č. 00900016 na částku 238.481,- Kč s DPH splatná 25. 1. 2010,
Faktura č. 01000004 na částku 182.186,- Kč s DPH splatná 1. 3. 2010,
Faktura č. 01000005 na částku 4.060,- Kč s DPH splatná 27. 3. 2010,
Faktura č. 01000006 na částku 1.468,- Kč s DPH splatná 21. 4. 2010,
Faktura č. 01000008 na částku 21.915,- Kč s DPH splatná 8. 6. 2010,
Faktura č. 01000011 na částku 950,- Kč s DPH splatná 29. 7. 2010,
Faktura č. 01000013 na částku 3.059,- Kč s DPH splatná 25. 8. 2010,
Faktura č. 01000016 na částku 15.281,- Kč s DPH splatná 16. 9. 2010,
Faktura č. 01000018 na částku 29.856,- Kč s DPH splatná 19. 10. 2010,
Faktura č. 01000022 na částku 56,- Kč s DPH splatná 23. 12. 2010,
Faktura č. 01000025 na částku 7,- Kč s DPH splatná 28. 1. 2011,
Faktura č. 01100002 na částku 18,- Kč s DPH splatná 2. 3. 2011,
Faktura č. 01100005 na částku 38,- Kč s DPH splatná 26. 4. 2011,
Faktura č. 01100013 na částku 36,- Kč s DPH splatná 22. 7. 2011.

Celkem dle tvrzení navrhovatele odpůrce neuhradil faktury v celkové výši 640.710,- Kč vč. DPH.

Dále navrhovatel uvedl, že v souladu s příslušnými právními předpisy požaduje uhradit úrok z prodlení, a to v zákonné výši z dlužné částky a náhradu nákladů řízení sestávající se ze správního poplatku ve výši 25.629,- Kč a nákladů právního zastoupení ve správním řízení.

Návrh byl doložen kopiemi smluv, předmětnými fakturami, e-mailovou korespondencí mezi účastníky a plnou mocí právního zástupce navrhovatele.

Po proběhlém řízení, kdy se navrhovatel i odpůrce několikrát vyjadřovali k oprávněnosti nároku navrhovatele, vydal správní orgán I. stupně dne 5. 8. 2013 rozhodnutí čj. ČTÚ-104 528/2012-606, kterým byl návrh navrhovatele v plném rozsahu zamítnut z důvodu, že dle názoru správního orgánu I. stupně navrhovatel neprokázal oprávněnost svého nároku vystavovat faktury za poskytnuté služby terminace hovorů vyúčtované fakturami za období říjen 2009 až květen 2011 v celkové výši 640.710,- Kč a požadovat zaplacení těchto služeb. Žádnému z účastníků nebyla přiznána náhrada nákladů řízení.

Na základě podaného rozkladu navrhovatelem vydal správní orgán II. stupně dne 3. 12. 2013 rozhodnutí pod čj. ČTÚ-88 190/2013-603, kterým zrušil rozkladem napadené rozhodnutí a věc vrátil správnímu orgánu I. stupně k novému projednání věci. Správní orgán I. stupně se v rámci nového projednání věci měl zabývat oprávněností navrhovatele na úhradu dlužné částky za období od října 2009 do dubna 2010 s tím, že měl být doplněn důkazní materiál o záznamy z ústředny navrhovatele, který může mít v posuzovaném sporu vysokou relevanci při rozhodování o nároku navrhovatele.

V rámci nového projednání věci jak navrhovatel, tak i odpůrce se vyjadřovali k dané věci a navrhovali provedení dalších důkazů. Vzhledem k rozporům v tvrzeních a předkládaných důkazech zejména na straně navrhovatele dospěl správní orgán k závěru, že je nutno pro vyjasnění věci svolat ústní jednání.

Protože byla splněna podmínka dle § 49 odst. 1 správního řádu, uskutečnilo se dne 27. 3. 2014 před správním orgánem I. stupně ústní jednání. V jeho průběhu se správní orgán v souladu s § 141 odst. 8 správního řádu pokusil o smírné vyřešení věci. K dotazu správního orgánu I. stupně, zda by bylo možné smírné vyřešení věci, účastníci dohodli na smíru v tomto znění: „Odpůrce se zavazuje zaplatit navrhovateli částku ve výši 234.068,- Kč, a to v pěti splátkách, 4x po 50.000,- Kč a 1x 34.068,- Kč, vždy k 15. dni v měsíci, počínaje měsícem následujícím po právní moci rozhodnutí o schválení smíru. Účastníci shodně prohlašují, že zaplacením uvedené částky budou mezi nimi veškeré závazky vyrovnány. Navrhovatel nepožaduje příslušenství z uvedené částky, ani náhradu nákladů řízení před správním orgánem.“. Účastníci řízení navrhli správnímu orgánu I. stupně, aby smír v uvedeném znění svým rozhodnutím schválil.

* * *

Na základě dohodnutého smíru na ústním jednání správní orgán I. stupně konstatuje následující.

Schválení smíru musí být vydáno v souladu se zákonem, a to orgánem, který je k vydání takového rozhodnutí příslušný. Správnímu orgánu je z vlastní činnosti známo, že jsou oba účastníci řízení osobami vykonávajícími komunikační činnosti.

Věcně i funkčně příslušným správním orgánem ke schválení smíru formou rozhodnutí je předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, který byl i oprávněn projednání a rozhodnutí daného sporu, neboť dle ustanovení § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích rozhoduje předseda Českého telekomunikačního úřadu spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti nebo mezi těmito osobami a jinými podnikateli působícími v jiném členském státě, v jejichž prospěch existuje povinnost přístupu nebo propojení na základě návrhu kterékoliv ze stran sporu, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě.

Při schvalování smíru vycházel správní orgán z § 141 odst. 8 správního řádu, kde je uvedeno, že ve sporném řízení mohou účastníci uzavřít smír, který podléhá schválení správního orgánu. Správní orgán smír schválí, pokud neodporuje právním předpisům nebo veřejnému zájmu.

Účastníci řízení se dohodli na smírném řešení sporu tak, že se dohodli na úhradě částky ve výši 234.068,- Kč, kterou navíc odpůrce v průběhu správního řízení uznal, a to v pěti splátkách. Pakliže navrhovatel s úhradou této částky a tímto způsobem souhlasí, nemá správní orgán I. stupně důvod takto dohodnutý smír neschválit, neboť se jedná o vůli obou účastníků sporu, o které nemá správní orgán I. stupně pochybnosti.

Taková dohoda týkající se řešení soukromoprávních vztahů účastníků správního řízení na řešení sporných otázek ohledně výše a úhrady tvrzeného dluhu vzniklého při jejich podnikatelské činnosti dle názoru správního orgánu I. stupně navíc právním předpisům ani veřejnému zájmu neodporuje, proto mohla být schválena ve formě smíru.

Na základě uvedeného správní orgán I. stupně proto schválil smír ve znění navrženém shodně účastníky, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

S ohledem na schválený smír se již správní orgán dále nezabýval zjišťováním skutkového stavu, který by byl potřebný pro rozhodnutí ve věci samé.

Správní orgán I. stupně nepřiznal žádnému z účastníků náhradu nákladů řízení, neboť navrhovatel se náhrady nákladů řízení v rámci dohody s odpůrcem vzdal, a odpůrce netvrdil ani neprokázal, že by mu nějaké náklady řízení vznikly.


Poučení:


Proti rozhodnutí lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. příhrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.




Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu


VYPRAVENO DNE 15 -04- 2014

VYPRAVENO DNE 15 -04- 2014