



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ

MOCI dne 9. 1. 2006

VYKONATELNÉ dne 15. 1. 2006

Český telekomunikační úřad

Odbor pro oblast Praha

Dne 1. 3. 2006 J. Horáková /

15

Praha 07-10-2005

Čj. 031261/2005-631/Dvo/H2-7

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu vydává podle § 107 odst. 10 a § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v řízení zahájeném dne 3. 8. 2005 podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, ve věci sporu mezi společností Oskar Mobil a.s., se sídlem Vínohradská 167, Praha 10, IČ: 25788001 (dále jen „navrhovatel“) a společností ČESKÝ TELECOM, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, Praha 3, IČ: 60193336 (dále jen „odpůrce“), o povinnost zaplacení ceny za propojení pro službu koncového volání do mobilní veřejné telekomunikační sítě (dále jen „mobilní VTS“) společnosti Oskar Mobil a.s. za období od 1. 4. 2005 do 30. 6. 2005 včetně, toto

## rozhodnutí:

I. Návrhu navrhovatele na určení ceny 3,19 Kč/min bez DPH pro službu koncového volání do mobilní VTS společnosti Oskar Mobil a.s. za období od 1. 4. 2005 do 30. 6. 2005 se nevyhovuje.

II. Odpůrce je povinen uhradit za propojení pro službu koncového volání do mobilní VTS společnosti Oskar Mobil a.s. za období od 1. 4. 2005 do 30. 6. 2005 včetně, dlužnou částku ve výši 3.803.534,40 Kč, která vychází z ceny za propojení ve výši 3,19 Kč/min bez DPH podle cenového rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu č. 02/PROP/2004 a dále úrok z prodlení ve výši 0,05% z dlužné částky za každý i započatý den prodlení. To vše do patnácti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

III. Náhrada nákladů řízení se nepřiznává.

## Odůvodnění:

Správní orgán obdržel dne 3. 8. 2005 podnět navrhovatele na rozhodnutí sporu mezi ním a odpůrcem o povinnost zaplatit odpůrcem navrhovateli cenu za propojení pro službu koncového volání do mobilní VTS provozované společností Oskar Mobil a.s. za období od 1. 4. 2005 do 30. 6. 2005 včetně. Mezi navrhovatelem a odpůrcem platila pro období před

účinností cenového rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu č. 02/PROP/2005 (před 1. 4. 2005) cena za propojení pro koncové volání do mobilní VTS provozované navrhovatelem ve výši 3,19 Kč/min bez DPH. Přestože tuto cenu obě společnosti respektovaly a její písemnou úpravu sjednaly v návrhu Dodatku č. 9 ke Smlouvě o propojení, odpůrce odmítl tento dodatek podepsat. Odpůrce zásadně rozporuje právo navrhovatele sjednat novou cenu dle úpravy cenového rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu č. 02/PROP/2005 s účinností od 1. 7. 2005, přičemž od zúčtovacího období duben 2005 odmítá uhradit částku za propojení do mobilní VTS Oskar Mobil a.s. ve výši 3,19 Kč/min bez DPH. Svou platbu vystavených faktur za propojení vůči navrhovateli odpůrce jednostranně používá o rozdíl mezi 3,19 Kč/min bez DPH a 3,11 Kč/min bez DPH, s čímž navrhovatel zásadně nesouhlasí.

Proto navrhuje, aby předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu vydal následující rozhodnutí:

1) V období od 1. 4. 2005 do 30. 6. 2005 včetně platila pro službu koncového volání do mobilní VTS společnosti Oskar Mobil a.s. cena za propojení VTS společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. ve výši 3,19 Kč/min bez DPH.

2) Odpůrce je povinen uhradit za propojení pro službu koncového volání do mobilní VTS společnosti Oskar Mobil a.s. a pro služby, jejichž propojovací ceny vychází z ceny za propojení pro službu koncového volání do mobilních VTS za období od 1. 4. 2005 do 30. 6. 2005 včetně, dlužnou částku ve výši 3.803.534,40 Kč a úrok z prodlení, vypočtený v souladu s Přílohou F Smlouvy o propojení mezi Oskar Mobil a.s. a ČESKÝ TELECOM, a.s. ze dne 7. 1. 2000, ve znění pozdějších dodatků, a to vše do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

K zahájenému správnímu řízení se dopisem ze dne 22. 8. 2005 vyjádřil odpůrce a uvedl, že přes jeho velkou snahu se nepodařilo sporné ceny mezi ním a navrhovatelem platně sjednat. Podle dohody mělo dojít k předání podepsaného Dodatku č. 9 ze strany navrhovatele do 11. 2. 2005, což se neuskutečnilo. Vzhledem k tomu, že dne 25. 3. 2005 vydal Český telekomunikační úřad cenové rozhodnutí č. 02/PROP/2005, resp. Dodatek č. 2 k cenovému rozhodnutí č. 02/PROP/2003, je odpůrce bezvýhradně přesvědčen, že uplatnění sporné ceny za propojení od data účinnosti citovaného cenového rozhodnutí, tj. od 1. 4. 2005, je naprosto v pořádku. Důvod je ten, že mezi smluvními stranami nebyla platně dohodnutá smluvní cena, a to formou písemného dodatku ke Smlouvě o propojení, jak ukládal v té době platný zákon č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích, v platném znění. Z tohoto důvodu nelze aplikovat § 7 odst. 1 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, v platném znění. Pokud není cena platně sjednána, je nová cena účtována ode dne účinnosti příslušného cenového rozhodnutí. Uvedené argumenty odpůrce podrobně rozvedl, včetně předložené vzájemné korespondence a dále správnímu orgánu sdělil, že nebude požadovat úhradu nákladů řízení.

Ve dnech 9. 9. 2005 se pověření zástupci obou společností seznámili se všemi důkazy shromážděnými v tomto správním řízení. Zástupce odpůrce si vyhradil ještě lhůtu pro případné vyjádření k dané věci. Ve svém doplnění vyjádření ze dne 16. 9. 2005 uvedl, že trvá na svém stanovisku k průtahům navrhovatele při podpisu Dodatku č. 9, kdy jej navrhovatel podepsal zcela účelově necelý jeden den před účinností nového cenového rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu č. 02/PROP/2005.

Po přezkoumání listinných důkazů správní orgán konstatuje, že předmětem sporu mezi navrhovatelem a odpůrcem je termín počátku aplikace úředně stanovené ceny za předmětnou

službu. Protože pro období od 1. 12. 2001 neměly obě společnosti sjednanu písemně cenu za propojení VTS společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. pro službu koncového volání do mobilní VTS společnosti Oskar Mobil a.s. a k cenové dohodě formou uzavření Dodatku č. 9 ke Smlouvě o propojení nedošlo, spornou cenu nahradila cena pevná (3,19 Kč/min bez DPH), určená cenovým rozhodnutím Českého telekomunikačního úřadu č. 02/PROP/2004 ze dne 18. 3. 2004. V souladu s § 2 odst. 2 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, vznikla mezi navrhovatelem a odpůrcem dohoda o ceně tím, že odpůrce cenu akceptoval a hradil. S ohledem na citované zákonné ustanovení je irelevantní doplnění vyjádření odpůrce k č.j. 031261/2005-631/Dvo/H2-3 ze dne 16. 9. 2005 v bodu I/3, kde jmenovaný označuje jako absurdní názor navrhovatele, že důkazem dohody o ceně 3,19 Kč/min bez DPH je skutečnost, že odpůrce tuto cenu platil.

Pro propojovací smlouvu mezi navrhovatelem a odpůrcem tedy od 1. 4. 2005 do 30. 6. 2005 platila cena 3,19 Kč/min bez DPH.

Dne 25. 3. 2005 vydal Český telekomunikační úřad cenové rozhodnutí č. 02/PROP/2005, kterým byl stanoven způsob výpočtu cen za propojení veřejných telekomunikačních sítí a maximální cena za propojení veřejných telekomunikačních sítí pro službu koncového volání do veřejných mobilních telekomunikačních sítí. Toto rozhodnutí nabylo účinnosti dnem 1. 4. 2005 a stanovilo maximální cenu za propojení ve výši 3,11 Kč/min bez DPH. Navrhovatel účtoval odpůrci pro období od 1. 4. 2005 do 30. 6. 2005 cenu 3,19 Kč/min bez DPH s tím, že využil tříměsíční lhůty pro uplatnění nové ceny podle § 7 odst. 1 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.

Správní orgán dále uvádí, že z výše uvedeného ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, je zřejmé, že účastníci smlouvy, jejímž předmětem je plnění podléhající cenové regulaci, jsou povinni sjednat ceny odpovídající novým úředně stanoveným cenám nebo uplatněnému způsobu věcného usměrňování cen tak, aby vstoupily v platnost nejpozději do tří měsíců od účinnosti rozhodnutí o úředně stanovených cenách nebo o věcném usměrňování cen. K porušení uvedeného ustanovení zákona o cenách by došlo teprve v případě, pokud by i po uplynutí lhůty tří měsíců od účinnosti cenového rozhodnutí byly účtovány ceny, které by byly v rozporu s tímto uváděným cenovým předpisem. Pouze v takovém případě by navrhovatel porušil jak zákon o elektronických komunikacích, tak i zákon o cenách. V případě, že by maximální cena za propojení ve výši 3,11 Kč/min bez DPH byla v tomto případě účtována od účinnosti cenového rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu č. 02/PROP/2005, tj. od 1. 4. 2005, bylo by upřeno právo smluvními stranami sjednat do tří měsíců cenu odpovídající novému cenovému rozhodnutí.

Návrhu navrhovatele na určení ceny 3,19 Kč/min bez DPH pro službu koncového volání do mobilní VTS společnosti Oskar Mobil a.s. jsem nevyhověl tak, jak jsem uvedl v první části výroku tohoto rozhodnutí, vzhledem k tomu, že nejsem oprávněn rozhodovat o určování ceny ve sporu mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti. Dne 18. 3. 2004 bylo vydáno cenové rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu č. 02/PROP/2004, kterým byla určena maximální cena za propojení pro službu koncového volání do mobilní VTS Oskar Mobil a.s. ve výši 3,19 Kč/min bez DPH a tato cena byla závazná.

Na základě výše uvedených skutečností jsem dospěl k závěru, že odpůrce je v případě vyúčtování za období od 1. 4. 2005 do 30. 6. 2005 povinen doplatit navrhovateli částku ve výši 3.803.534,40 Kč. Úrok z prodlení jsem přiznal ve výši 0,05% z dlužné částky za každý

i započatý den prodlení v souladu s Přílohou F Smlouvy o propojení ze dne 7. 1. 2000, ve znění pozdějších dodatků tak, jak jsem uvedl v druhé části výroku tohoto rozhodnutí.

Náhradu nákladů řízení nepřiznávám tak, jak jsem uvedl v třetí části výroku tohoto rozhodnutí, protože o ni jak navrhovatel, tak odpůrce nepožádal.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání (rozklad) k Radě Českého telekomunikačního úřadu prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, na adresu Český telekomunikační úřad se sídlem Sokolovská 219, Praha 9, poštovní adresa: poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025.



Ing. David Stádník  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu