



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 22.3.2006

Český telekomunikační úřad
Odbor prozkoumávání rozhodnutí

Dne 18.6.06 Křížková

1

Praha 14. března 2006

Čj. 1 870/2006-603

Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 107 odst. 8 písm. b) bodu 1. zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších právních předpisů, na základě odvolání (rozkladu) doručeného osobně dne 13. 12 2005, podle § 60 a § 61 odst. 1 správního řádu, společností **ČESKÝ TELECOM, a.s.**, IČ 60193336, se sídlem v Praze 3, Olšanská 55/5, zastoupené Ing. Miroslavem Jiráskem, zaměstnancem společnosti na základě pověření k zastupování (dále jen „ČESKÝ TELECOM, a.s.“), proti rozhodnutí předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu ze dne 23. 11. 2005, čj. 30556/2005-610/IV. vyř. ve věci sporu mezi osobami vykonávajícími komunikační činnost, společnostmi ČESKÝ TELECOM, a.s. a NEXTRA Czech Republic s.r.o., IČ 25683691, se sídlem v Praze 1, V Celnici 10, zastoupené na základě pověření Mgr. Tomášem Volemanem (dále jen „NEXTRA s.r.o.“), o uzavření Dodatku č. 4 ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí čj. 110/2003-SIX uzavřené dne 7. 4. 2003, vydává na návrh zvláštní komise Rady Českého telekomunikačního úřadu ustavené podle § 61 odst. 2 správního řádu, toto

rozhodnutí:

- I. Podle § 60 správního řádu se odvolání zamítá jako opožděně podané.
- II. Náhrada nákladů řízení se žádnému z účastníků správního řízení nepřiznává.

Odůvodnění:

Společnost NEXTRA s.r.o. uplatnila dne 27. 7. 2005 návrh na zahájení správního řízení ve věci sporu o uzavření Dodatku č. 4 ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí mezi společnostmi NEXTRA s.r.o. a společností ČESKÝ TELECOM, a.s. V návrhu pak

používané NEXTRA s.r.o., uvedené v článku 2.1 bod 2.1.1 Přílohy 2 návrhu Dodatku č. 4, tj. přemístění ústředny NEXTRA s.r.o. na území Slovenské republiky. K návrhu na zahájení správního řízení byl doložen průběh vzájemných jednání. Společnost NEXTRA s.r.o. navrhla, aby správní orgán vydal rozhodnutí, podle něhož by byl:

- a) předmětný Dodatek č. 4 uzavřen ve znění identickém podle v návrhu přiloženého Dodatku č. 4,
- b) odkladný účinek případného odvolání vyloučen z důvodu naléhavého obecného zájmu,
- c) předběžným opatřením uloženo zahájit testování hlasové ústředny NEXTRA s.r.o. podle Smlouvy o propojení.

Dne 27. 7. 2005, kdy byl návrh doručen správnímu orgánu, bylo ve věci zahájeno správní řízení. Po provedeném dokazování a posouzení případu vydal předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu dne 23. 11. 2005 rozhodnutí, kterým byla výrokem I. společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. uložena povinnost při jednání podle § 79 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích o návrhu Dodatku č. 4 ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí, uzavřené mezi společností ČESKÝ TELECOM, a.s. a společnostmi NEXTRA s.r.o., za účelem poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, vyhovět požadavku NEXTRA s.r.o. na umístění ústředny NEXTRA s.r.o. v prostorách Nextra s.r.o., se sídlem Mlynské Nivy 43, Bratislava, IČ 35754354, v objektu SITEL, Kopčianska 20/c, Bratislava, Slovenská republika, ve smyslu jeho návrhu specifikace bodu 2.1.1 Přílohy 2 Dodatku č. 4 ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí ze dne 7. 4. 2003, čj. 110/2003-SIX. Výrokem II. nebylo návrhu NEXTRA s.r.o. na odkladný účinek případného odvolání vyhověno a výrokem III. bylo rozhodnuto, že žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Proti tomuto rozhodnutí podala společnost ČESKÝ TELECOM, a.s., ve shora uvedeném zastoupení, odvolání ze dne 12. 12. 2005, které bylo z její strany doručeno Českému telekomunikačnímu úřadu osobně dne 13. 12. 2005 a ve kterém zejména uvádí, že trvá na všech svých tvrzeních a důkazech, které v průběhu řízení předložila a které jsou součástí spisového materiálu. Společnost ČESKÝ TELECOM, a.s. konstatovala, že správní orgán všechny jí předložené argumenty a důkazy nezhodnotil a nevyvrátil. Zejména se jedná o argument, že provedení kontroly na zařízení umístěném na území jiného státu nelze účinně a operativně vymáhat. S ohledem na uvedené pak žádá, aby v odvolacím řízení bylo napadené rozhodnutí v plném rozsahu zrušeno.

O podaném odvolání byla v souladu s § 56 správního řádu vyrozuměna společnost NEXTRA s.r.o., která se k němu vyjádřila dopisem ze dne 9. 1. 2006 a uvedla, že odvolání neobsahuje žádné nové argumenty, skutková tvrzení ani důkazy, jelikož ČESKÝ TELECOM, a.s. pouze odkazuje na svá předchozí vyjádření založená ve spise. Z těchto důvodů pak NEXTRA s.r.o. žádá správní orgán, aby napadené rozhodnutí potvrdil v celém rozsahu.

Vzhledem k tomu, že správní řízení v této věci nebylo pravomocně skončeno přede dnem 1. 1. 2006, kdy nabyl účinnosti zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v souladu s ustanovením § 179 odst. 1 tohoto zákona se řízení dokončí podle dosavadních předpisů, tj. podle zákona č. 71/1967 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Po přezkoumání veškerého předloženého spisového materiálu bylo konstatováno, že v daném případě bylo odvolání uplatněno opožděně, tj. po uplynutí 15 denní zákonné lhůty pro podání odvolání od převzetí prvostupňového rozhodnutí. Společnost ČESKÝ TELECOM, a.s. převzala rozhodnutí ze dne 23. 11. 2005, čj. 30556/2005-610/IV.vyř., vydané předsedou Rady Českého telekomunikačního úřadu, podle poštovní dodejky založené ve spisovém materiálu dne 25. 11. 2005. Pro zachování lhůty je třeba, aby odvolání bylo odevzdáno alespoň v poslední den odvolací lhůty k poštovní přepravě. Odvolání společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. bylo doručeno osobně Českému telekomunikačnímu úřadu dne 13. 12. 2005, a proto bylo ve smyslu § 60 správního řádu shledáno jako opožděné.

Podle § 60 zák. č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) je odvolací orgán povinen přezkoumat i opožděné odvolání z toho hlediska, zda neodůvodňuje obnovu řízení (§ 62) nebo změnu či zrušení rozhodnutí mimo odvolací řízení (§ 65). Jak vyplývá z § 62 odst. 1 uvedeného zákona, řízení správního orgánu ukončené rozhodnutím, které je v právní moci se obnoví, jestliže je splněna některá z taxativně stanovených podmínek uvedených v odst. 1 pod písm. a) až e). Po přezkoumání veškerého předloženého spisového materiálu včetně odvolání bylo konstatováno, že v daném případě nebyl zjištěn žádný z důvodů pro obnovu řízení. Dále bylo konstatováno, že nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu se zákonem nebo obecně závazným právním předpisem, což by bylo důvodem ke změně nebo zrušení rozhodnutí při přezkoumání rozhodnutí mimo odvolací řízení podle § 65 odst. 2 téhož zákona.

Výrok o náhradě nákladů je v souladu s ustanovením § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích.

S odkazem na výše uvedené a po posouzení daného případu Rada Českého telekomunikačního úřadu na základě svého oprávnění podle § 107 odst. 8 písm. b) bodu 1

Výrok o náhradě nákladů je v souladu s ustanovením § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích.

S odkazem na výše uvedené a po posouzení daného případu Rada Českého telekomunikačního úřadu na základě svého oprávnění podle § 107 odst. 8 písm. b) bodu 1 zákona o elektronických komunikacích rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat.



Ing. David Stádník
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu