



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO USNESENÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 30. 1. 2007

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 1. 2. 2007 *Holc*

Číslo jednací  
34 395/2006-606/VIII.vyř.

Praha  
11. ledna 2007

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 10 a § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném dne 8. 6. 2006 na návrh navrhovatele GTS Novera, a.s., IČ: 610 58 904, se sídlem Praha 3, Přemyslovská 2845/43, proti odpůrci Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (do 30. 6. 2006 ČESKÝ TELECOM, a.s.), IČ: 601 93 336, se sídlem Praha 3, Olšanská 55/5, ve věci sporu o sjednání Dodatku č. 18 ke Smlouvě o propojení ze dne 1. 3. 2001, toto

## usnesení:

Podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu se řízení zastavuje.

## Odůvodnění:

Dne 8. 6. 2006 bylo na návrh navrhovatele u správního orgánu zahájeno správní řízení ve věci sporu o sjednání Dodatku č. 18 ke Smlouvě o propojení uzavřené mezi účastníky řízení dne 1. 3. 2001. Součástí návrhu bylo znění dodatku, kterým se navrhovatel domáhal modifikace své sítě v návaznosti na fúzi s dalšími společnostmi, které již dříve uzavřely každá smlouvu o propojení se společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s..

K zahájenému správnímu řízení doručil odpůrce dne 17. 8. 2006 písemné vyjádření, ve kterém poukázal na nesouhlasné uvedení adres některých ústředen navrhovatele s adresami umístění bránových ústředen; dále na chybějící strukturu sítě navrhovatele, ze které by bylo jednoznačně zřejmé, jaké změny na propojení sítí účastníků řízení je nutno provést, a uvedení, zda se jedná o místní či tranzitní bránové ústředny navrhovatele. Odpůrce dále namítá, že z předloženého návrhu není zcela zřejmé, v režimu které smlouvy o propojení budou SPC kódy a ústředny provozovány. Všechny tyto nesrovnalosti považuje odpůrce za podstatný nedostatek návrhu, který je potencionálním zdrojem dalších sporů. Na základě těchto skutečností žádá odpůrce, aby správní orgán návrh navrhovatele v celém rozsahu zamítl.

Navrhovatel se ve svém písemném stanovisku ze dne 15. 9. 2006 vyjádřil k připomínce odpůrce a připustil nesoulad mezi adresami některých ústředen. V tomto smyslu navrhovatel provedl změnu návrhu.

Následně správní orgán nařídil ústní jednání, jehož předmětem bylo projednání námitek odpůrce. Toto jednání proběhlo dne 18. 10. 2006 za účasti zástupců účastníků správního řízení a tito shodně navrhli přerušování správního řízení s odůvodněním, že mezi nimi probíhá jednání o uzavření smlouvy o propojení sítí. Podle § 64 odst. 2 správního řádu bylo správní řízení usnesením přerušeno, a to do doby ukončení probíhajícího jednání mezi účastníky řízení o uzavření smlouvy o propojení sítí.

Dne 18. 12. 2006 obdržel správní orgán vyjádření navrhovatele, kterým svůj návrh na zahájení správního řízení ze dne 8. 6. 2006 bere zpět v celém rozsahu.

Podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, správní orgán usnesením řízení zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět; ve sporném řízení správní orgán řízení nezastaví, pokud se zpětvzetím odpůrce z vážných důvodů nesouhlasí. Správní orgán proto vyzval odpůrce, aby se vyjádřil, zda se zpětvzetím návrhu souhlasí. V případě, že nesouhlasí, aby uvedl, jaké vážné důvody pro svůj nesouhlas má.

Vyjádření odpůrce obdržel správní orgán dne 28. 12. 2006 a tento v něm sděluje, že se zpětvzetím návrhu souhlasí. Tím je podmínka, kterou správní řád spojuje s rozhodnutím o zastavení řízení v případě, kdy žadatel svou žádost vzal zpět splněna, a proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k Radě Českého telekomunikačního úřadu, a to na adresu Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. příhrádka 02, 225 02 Praha 025. Rozklad, který je třeba podat v počtu dvou stejnopisů, nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.



A handwritten signature in blue ink, which appears to be "P. Dvořák".

PhDr. Pavel Dvořák, CSc.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu